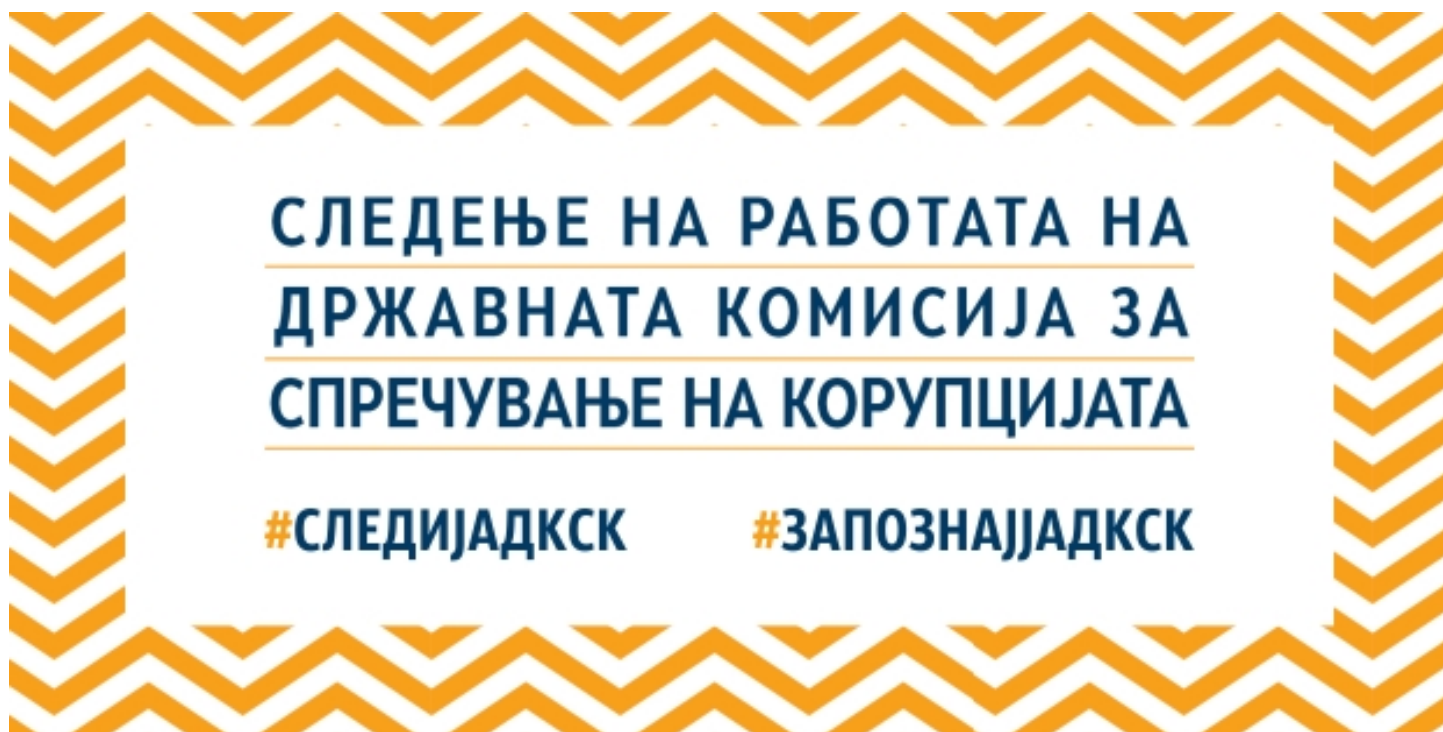


Доколку корупцијата и организираниот криминал се разгледуваат како состојби кои имаат иста позадина и бараат поврзани мерки за нивно сузбивање, се доаѓа до заклучок дека тие за граѓаните се подеднакво голем проблем како и егзистенцијалните прашања - покажа [Извештајот за проценка на корупцијата од 2018 г](#) . Дополнително резултатите покажуваат дека граѓаните не се оптимисти дека се можни позначајни позитивни промени во поглед на намалување на корупцијата и тоа е проследено со ниската доверба во институциите (особено кај ДКСК, кај судовите и кај ЈО) задолжени за спречување и гонење на корупцијата. Ваквата состојба негативно може да влијае врз успехот на актуелните и на идните антикорупциски јавни политики.



[Резултатите](#) меѓу другото покажуваат дека мнозинство граѓани (63,7%) сметаат дека ДКСК ги штити интересите на поединци, наспроти 12,7% кои веруваат дека ги штити интересите на граѓаните. [Споредбата со резултатите од 2017](#) покажува дека има намалување за 15,5 процентни поени (од 28,2% на 12,7%) во верувањето дека ги штити интересите на граѓаните. Ова може да се толкува како пад на довербата на јавноста во ДКСК во однос на примарната улога - да го штити јавниот интерес.

МЦМС ја [Следеше на работата на ДКСК 18 месеци](#) и ги информираше граѓаните за

неа. Предмет на интерес беа: постигнувањата, транспарентноста и отчетноста. За да ги приближи резултатите до граѓаните, МЦМС креира лесно читливи инфографици и видеа.

На тој начин, граѓаните и другите засегнати страни можеа да се запознаат со улогата на ДКСК во борбата против корупцијата и нејзиниот [начин на функционирање](#). Во основа на овие визуелни форми на информирање се извештаите за работата на ДКСК.

Првиот е [Извештај за состојбата го опфаќа периодот од 2006г. – 2015г.](#) Тој понатаму служи како основа за споредба на податоците секое следно тримесечје. Исцрпните информации од извештајот се сублимирани во две и пол минутно видео за [Ефектите од работењето на ДКСК](#)

. Резултатите од следењето на работата на ДКСК за периодот октомври - декември 2016г. како и резултатите од анкета се дел од [Првиот квартален извештај](#)

МЦМС подготви четири квартални извештаи, за [јануари – март](#), [април – јуни](#), [јули - септември](#)

и

[октомври - декември](#)

2017 г. и истите ги сублимираше во две видеа „

[Што сработила ДКСК во првите шест месеци од 2017 година](#)

“ и „

[Кои се постигнувањата на ДКСК во второто полугодие од 2017 година](#)

“. Покрај тоа, постигнувањата во овие квартали се визуелизирани во четири инфографици (

[1](#)

,

[2](#)

,

[3](#)

,

[4](#)

).

За подготовка на извештаите се применува [матрицата на индикатори](#) која ја подготви МЦМС во соработка со Центарот за изучување на демократијата (ЦИД) од Бугарија.

Секој извештај содржи заклучоци и препораки за соодветниот период. Дел од нив беа прифатени од страна на ДКСК што придонесе да се подобри работење во дел од областите во кои е идентификувано потфрлање. Според Розета Трајан, државен секретар во ДКСК, неспроведувањето на дел од препораките е резултат на објективни и субјективни фактори и останува истите да бидат исполнети во иднина.

ПРИФАТЕНИ VS НЕПРИФАТЕНИ ПРЕПОРАКИ

Прифатени се една третина од препораките што МЦМС и ги дал на Државната комисија за спречување на корупцијата (ДКСК) за време на следењето на нејзината работа, во периодот од октомври 2016 до декември 2017 година.

ПРЕПОРАКИ ПО КОИ ПОСТАПИЛА ДКСК

- За прв пат подготви и го достави до Собранието на РМ „Извештајот за можни злоупотреби на буџетски средства во изборен период“ кој се однесуваше на предвремените парламентарни избори одржани во 2016 г.;
- Во февруари 2017, ДКСК го усвои Планот и динамиката за 2017 г. за спроведување на антикорупциска проверка на легислативата на веќе донесени закони;
- ДКСК почна да спроведува активности со кои го поддржа унапредувањето и примената на Законот за заштита на укажувачите;
- Првиот Извештај за примени пријави од укажувачи (за 2016 г.), ДКСК го подготви и достави до Собранието на РМ во ноември 2017 г.;
- Ажурирана е и ревидирана Листата на информации од јавен карактер со кои располага ДКСК;
- Иницираше средби за соработка со граѓанските организации и со приватниот сектор;
- Го зголеми бројот на известувања на веб-страницата за активностите кои ги имала.

ПРЕПОРАКИ ПО КОИ НЕ ПОСТАПИЛА ДКСК

- Не инсталирала систем за следење на имотната состојба на избраните и именуваните лица со историски приказ;
- Не го редижајрирала Регистарот на избрани и именувани лица и не ги направила информациите достапни во отворен формат;
- Не воспоставила механизам за следење на (не)исполнување на обврските од страна на институциите кои се во рамка на нејзините надлежности;
- Не го следи донесениот План и динамиката и не е проактивна во спроведувањето на антикорупциската проверка на легислативата.

Сепак, дел од препораките останаа без реализација, или за спроведување во некое идно време, и, од некој друг состав на ДКСК. Од нив, најпечатливи се оние кои се однесуваат на имотот на избраните и именуваните лица.

Подготовката на овие продукти беше дел од проектот „[Следење на работата на Државната комисија за спречување на корупцијата](#)“ што го спроведува МЦМС, а финансиски беше поддржан од Британската амбасада во Македонија.