



Техничка поддршка за
граѓанските организации
Македонска канцеларија



МАКЕДОНСКИ
ЦЕНТАР ЗА
МЕЃУНАРОДНА
СОРАБОТКА



Овој проект е финансиран
од Европската Унија

ПОТРЕБИТЕ НА МРЕЖИТЕ И ПРИДОБИВКИТЕ ОД ВМРЕЖУВАЊЕТО

ИЗВЕШТАЈ ОД АНКЕТАТА ЗА ИДЕНТИФИКАЦИЈА НА ПОТРЕБИТЕ НА
МРЕЖИТЕ ВО РЕПУБЛИКА МАКЕДОНИЈА

СКОПЈЕ, МАРТ 2016

ПОТРЕБИТЕ НА МРЕЖИТЕ И ПРИДОБИВКИТЕ ОД ВМРЕЖУВАЊЕТО

ИЗДАВАЧИ

Македонски центар за меѓународна соработка

Техничка поддршка за граѓанските организации (ТАКСО) – Македонска канцеларија

ЗА ИЗДАВАЧИТЕ

Александар Кржаловски, прв извршен директор на МЦМС

Сунчица Саздовска, советник на ТАКСО - македонска канцеларија

АВТОРИ

Јасмина Чаушоска

Даниела Стојанова

ЛЕКТУРА

Даниел Медароски

ОБРАБОТКА НА ПОДАТОЦИ, ДИЗАЈН И ПОДГОТОВКА

Јасмина Чаушоска, Даниела Стојанова

Скопје, март 2016

CIP - Каталогизација во публикација

Национална и универзитетска библиотека "Св. Климент Охридски", Скопје

061.2/.23(497.7)

ЧАУШОСКА, Јасмина

Потребите на мрежите и придобивките од вмрежувањето [Електронски

извор] : извештај од анкетата за идентификација на потребите на

мрежите во Република Македонија : Скопје, март 2016 / [автори Јасмина

Чаушоска, Даниела Стојанова]. - текст, граф. прикази. - Скопје :

Македонски центар за меѓународна соработка, 2016

Начин на пристап (URL): <http://mcms.mk>. - Текст во PDF формат,

содржи 31 стр.. - Наслов преземен од екранот. - Опис на изворот на

ден 12.07.2016. - Фусноти кон текстот. - Содржи и: Прилози

ISBN 978-608-4681-63-2

1. Стојанова, Даниела [автор]

а) Невладини организации - Граѓански здруженија - Соработка -

Македонија б) Граѓанско општество - Македонија

COBISS.MK-ID 101432842

КОНТАКТ

МЦМС - адреса: ул. „Никола Парапунов“ бр. 41 а; пошт. фах 55, 1060 Скопје;

тел. +389/2/3065-381; факс: +389/2/3065-298; е-пошта: mcms@mcms.mk; веб-страница: www.mcms.mk.

Scribd: <http://www.scribd.com/people/documents/2996697>; SlideShare http://www.slideshare.net/mcms_mk

Facebook: <http://www.facebook.com/mcms.mk>; Twitter: http://twitter.com/mcms_mk

ТАКСО - македонска канцеларија – ул. „Никола Парапунов“ бр. 41 а; пошт. фах 55, 1060 Скопје;

тел. +389/2/3225-340; е-пошта: info.mk@tacso.org; веб-страница: www.tacso.org.

Овој извештај е нарачан од сервисниот договор за техничка поддршка за спроведување на „Градење капацитет на граѓанското општество во земјите и териториите на ИПА“, познат како „Техничка поддршка за граѓанските организации (ТАКСО)“, проект финансиран од Европската Унија (ЕУ).

Овој извештај е подготвен со помош на Европската Унија.

Мислењата што се изразени овде им припаѓаат на авторите и не ги одразуваат ставовите на Македонскиот центар за меѓународна соработка, СИПУ интернешнл и Европската Унија.

МЦМС, ТАКСО - македонска канцеларија

Сите права се задржани, репродуцирањето, копирањето, трансмисијата или преводот на кој било дел од оваа публикација може да се изврши единствено под следните услови: со претходна дозвола на издавачите, заради цитирање во анализа на книгата и под услови изложени во продолжение.

Авторското право на оваа публикација е заштитено, но публикацијата може да се репродуцира на кој било начин и без наплата за едукативни намени, со назначување на изворот (види начин на референцирање на крајот од публикацијата). За копирањето во други услови, за употреба во други публикации или пак за превод или адаптација, треба да се обезбеди претходна дозвола од издавачите.

Создавањето партнерства и јакнењето на вмрежувањето на граѓанските организации е еден од приоритетите на проектот „Техничка поддршка на граѓанските организации“ (ТАКСО). Исто така, во извештајот на ТАКСО за процена на потребите¹ беше идентификувана потребата да се поддржи вмрежувањето на граѓанските организации (ТАКСО, 2014), што беше потврдена и од страна на Локалната советодавна група на ТАКСО за Македонија². Од овие причини, Македонската канцеларија на ТАКСО и Ресурсниот центар на ТАКСО - Македонски центар за меѓународна соработка, во периодот јули 2015 г. – февруари 2016 г. спроведоа сеопфатна процена на потребите на мрежите кои дејствуваат во Република Македонија, која треба да служи како основа за следните чекори на градење капацитети за вмрежување и партнерство.

Истражувањето се состоеше од анализа на литература, две онлајн-анкети и форум. Анкетите имаа за цел да се осознаат перцепциите, ставовите и потребите за вмрежување, и тоа првата ги опфати граѓанските организации, а втората мрежите. Форумот насловен како „Вмрежувањето и соработката на граѓанските организации“ пак опфати презентации на наодите од двете анкети и дискусија во две работни групи, на кои се дискутираше за наодите и дадоа препораки. Во овој извештај се презентирани наодите од втората анкета со мрежи, спроведена во периодот октомври–ноември 2015.

Освен што се приоритет за ТАКСО, создавањето партнерства и јакнењето на вмрежувањето на граѓанските организации се и актуелни теми кои сè повеќе се наметнуваат во граѓанското општество и неговите напори да биде поефективно и да остварува поголемо влијание врз општествените текови. Сè поголемата популаризација на потребата на граѓанските организации да соработуваат меѓусебно зборува за важноста и придобивките од здружување на своите напори, знаења и ресурси.

Веруваме дека извештајот ќе помогне во планирањето не само на ТАКСО, туку и на граѓанските организации во Македонија, особено мрежите, а и на другите релевантни актери за граѓанското општество. Особено, извештајот може да придонесе во јакнењето на организацискиот капацитет за градење ефективни секторски и прекусекторски мрежи, но и други форми на соработка.

Сунчица Саздовска, македонската канцеларија на ТАКСО

Даниела Стојанова, Ресурсен центар на ТАКСО - Македонски центар за меѓународна соработка

¹ <http://www.tacso.org/documents/reports/?id=10448>

² <http://www.tacso.org/doc/Zapisnik%20od%20prva%20rabotilnica%20na%20LSG%20vo%20TACSO%20.pdf>

СОДРЖИНА

ПРЕДГОВОР	3
ВОВЕД.....	5
Термини и дефиниции.....	5
Методологија и пристап.....	5
1. ОСНОВНИ ПОДАТОЦИ ЗА МРЕЖИТЕ	7
2. СТРУКТУРА И ФУНКЦИОНИРАЊЕ НА МРЕЖИТЕ.....	9
2.1. АКТИВНОСТ НА МРЕЖИТЕ.....	9
2.2. ОРГАНИЗАЦИСКА СТРУКТУРА НА МРЕЖИТЕ.....	9
2.3. ИЗВЕШТАИ КОИ ГИ ПОДГОТВУВААТ МРЕЖИТЕ.....	9
2.4. ФИНАНСИРАЊЕ НА МРЕЖИТЕ.....	10
3. СЕДИШТЕ НА МРЕЖАТА.....	11
3.1. ПРИМАРНИ УЛОГИ И РАКОВОДЕЊЕ СО СЕДИШТЕТО НА МРЕЖАТА.....	11
3.2. ПЕРСОНАЛ АНГАЖИРАН ВО СЕДИШТЕТО НА МРЕЖАТА.....	12
3.3. ПОТРЕБИТЕ НА СЕДИШТЕТО НА МРЕЖАТА.....	13
4. ЧЛЕНКИ.....	15
4.1. КРИТЕРИУМИ И ТИПОВИ НА ЧЛЕНСТВО ВО МРЕЖА.....	16
4.2. ВКЛУЧЕНОСТ НА ЧЛЕНКИТЕ ВО ОДЛУЧУВАЊЕТО И ОРГАНИЗАЦИСКИТЕ ПРОЦЕСИ.....	17
4.3. ЧЛЕНАРИНА.....	19
5. СТАВОВИ НА МРЕЖИТЕ ЗА ЕФЕКТИВНОСТА И ПРИДОБИВКИТЕ ОД ВМРЕЖУВАЊЕТО.....	19
6. ПРИДОНЕС НА ПРОЕКТОТ ТАКСО КОН ВМРЕЖУВАЊЕТО.....	22
ЗАКЛУЧОЦИ.....	23
ПРЕПОРАКИ	23
ПРИЛОЗИ	24

Македонската канцеларија на ТАКСО и Ресурсниот центар на ТАКСО - Македонски центар за меѓународна соработка, спроведоа процена на потребите на мрежите, кои дејствуваат во Република Македонија. Процената се состоеше од анализа на литература, две онлајн-анкети и форум. Во овој извештај се презентирани наодите од втората онлајн-анкета, во која учествуваа 23 мрежи, а се спроведе во периодот октомври–ноември 2015. Анкетата имаше за цел да се констатираат потребите на мрежите во Република Македонија, потребите на нивните седишта и членки, како и помошта која е потребна мрежата подобро да функционира.

ТЕРМИНИ И ДЕФИНИЦИИ

Мрежите претставуваат доброволно здружување најчесто на граѓански организации, но и на други облици на здружување, а понекогаш и на поединци, заради адресирање заеднички потреби, остварување заеднички интереси и/или постигнување заеднички цели. Овие цели може да вклучат само размена на информација или координација, но и преземање заеднички акции за остварување општествени промени. Членките/членовите во мрежите ја задржуваат сопствената автономија, поточно нивниот идентитет, целите, структурата и сл. Мрежите може да бидат неформални или формални и вклучуваат најмалку три граѓански организации или други членки. Формалните мрежи се институционализирани и најчесто се и регистрирани како посебни правни лица. Исто така мрежите може да користат најразлични именувања. **Вмрежувањето** ги претставува односите, процесите, структурата меѓу организациите во мрежите. **Членки** се граѓанските организации кои членуваат во мрежите, во која било форма на членство. Под **седиште** се подразбира тело (извршна канцеларија, секретаријат) кое е одговорно за стручните и административните работи на мрежата, односно ги води секојдневните работи, поддршката на органите на мрежата и спроведувањето на политиката и програмите одобрени од органите на мрежата.

Во овој извештај поимот мрежи опфаќа сè погоре наведено и го подразбира секој облик на здружување/вмрежување на граѓанските организации, како на пример платформи, сојузи, коалиции, федерации, алијанси и сл., било да е тој формален, неформален, регистриран или нерегистриран како посебно правно лице, а кои дејствуваат во Македонија.

Под регистрирана мрежа во овој извештај се подразбира сојуз на две или повеќе организации (и други правни лица), регистриран согласно ЗЗФ³. Меѓународни мрежи пак се однесуваат на мрежа на организации од Македонија и од најмалку уште една држава/земја, односно сите прекугранични, регионални (Балкан, ЈИЕ), европски и меѓународни мрежи. Под поимот граѓанска организација се подразбира здружение, фондација, сојуз или друг облик на здружување, регистрирани во Македонија, според Законот за здруженија и фондации (2010). Со анкетата не беа опфатени партнерства или пак чадорски организации.

МЕТОДОЛОГИЈА И ПРИСТАП

Анкетата за идентификација на потребите на мрежите во Македонија беше спроведена онлајн⁴ во периодот 27 октомври – 27 ноември 2015 година преку одговарање прашалник. Покана за учество во анкетата беше пратена до 60 електронски адреси на мрежи кои беа идентификувани преку анкетата за идентификација на мрежите во Македонија спроведена во периодот 8 јули – 31 јули 2015 година, на која одговорија 128 граѓански организации.

Прашалникот се состоеше од 41 основно прашање поделени во пет области:

1. Структура и функционирање на мрежата (структура, органи, извештаи, извори на финансирање на мрежите);

³ ЗЗФ

⁴ Lime Survey: <https://www.limesurvey.org/>

2. Седиште на мрежата (персонал ангажиран во седиштето, потреби на седиштето и персоналот);
3. Членки (критериуми за членство, вклученост на членките во процесите, членарина, потреби на членките);
4. Ставови на мрежите (ефективност на мрежите, придобивки од вмрежувањето);
5. Други (секторска, географска припадност, податоци за мрежите).

Прашалникот го одговорија вкупно 23 мрежи за кои повеќе податоци се дадени на почетокот од овој извештај.

Податоците се обработуваа со користење на СПСС, а во извештајот се прикажани во графикони и најчесто на ниво на целиот примерок. Покрај графиконите, податоците се прикажани и во бројки. Собраните податоци се обработени со честота и пропорција на одговорите. Податоците се со веројатност на точност од 95 % и со грешка +/- 3 %. При обработката се земени предвид и резултатите за „не знам“ и „без одговор“. Но, во одредени табели и графикони не се прикажани овие резултати, поради што збирот на сите одговори не е 100 %. Тоа е направено за потребите за поедноставно прикажување на резултатите.

Покрај податоците од анкетата, во извештајот се претставени и дел од дискусиите, како и препораките на форумот „Вмрежувањето и соработката на граѓанските организации“⁵, одржан на 11 февруари 2016 г. во Скопје, а на кој учествуваа околу 100 претставници на граѓански организации и мрежи од целата земја.

⁵ <http://www.mcms.org.mk/mk/vesti-i-javnost/vesti/1736-vmrezhuvanje-i-sorabotka-na-gragjanskite-organizacii.html>

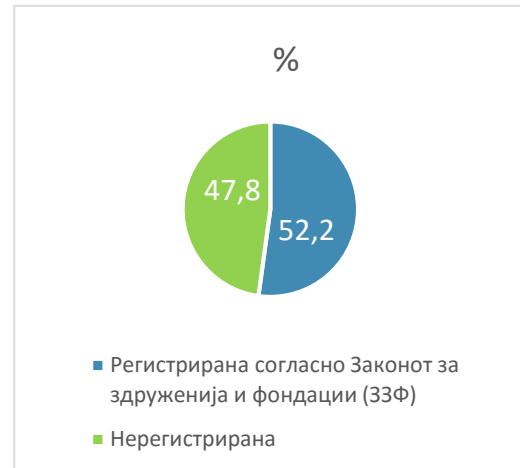
1. ОСНОВНИ ПОДАТОЦИ ЗА МРЕЖИТЕ

Во анкетата за идентификација на потребите на мрежите учествуваа вкупно 23 мрежи. Од нив 56,5 % се формални мрежи, односно имаат *воспоставено структура, правила, системи и процедури*, а 43,5 % се неформални. Согласно Законот за здруженија и фондации (ЗЗФ) се регистрирани повеќе од половина од мрежите, а од нив 75 % се регистрирани во скопскиот регион, од кои најголемиот дел во Оштина Центар 41,7 %. Другите мрежи кои беа дел од оваа анкета се регистрирани во Прилеп и во Куманово. Една четвртина од организациите се регистрирани и основани во 2013 година.

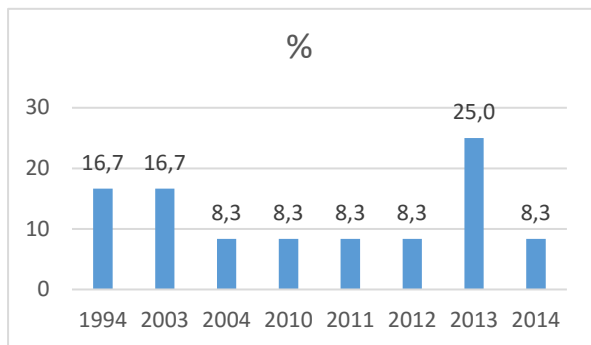
Графикон 1. Формализираност на мрежата



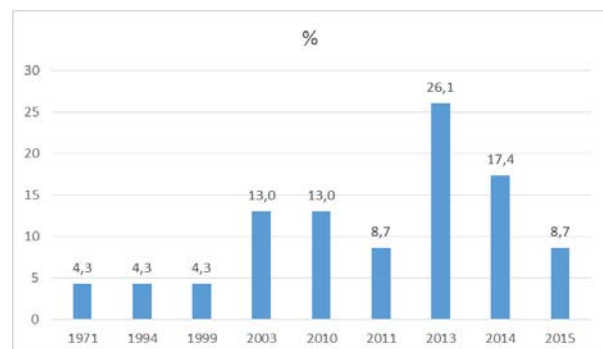
Графикон 2. Правен статус на мрежата



Графикон 3. Година на регистрација на мрежата

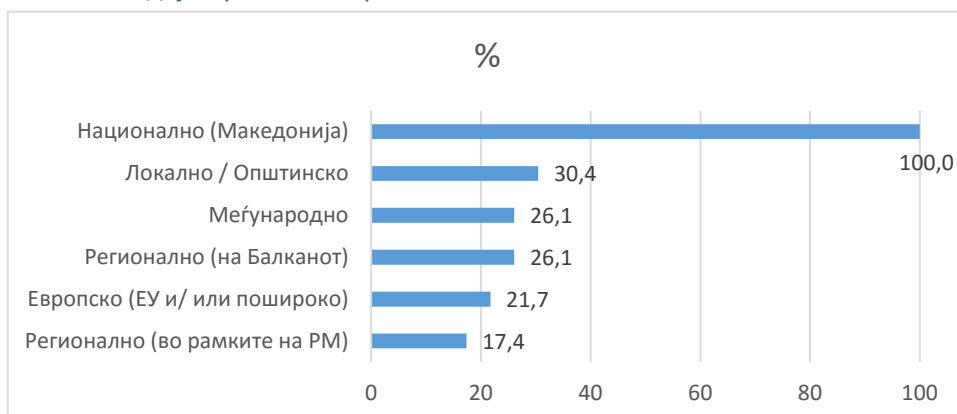


Графикон 4. Година на основање на мрежата



Сите мрежи кои го одговорија прашалникот дејствуваат на национално ниво (во сите осум региони на Македонија). Од нив, 30,4 % дејствуваат и на локално/општинско ниво. На меѓународно ниво дејствуваат 26,1 % од мрежите, а ист е и процентот на мрежи кои дејствуваат на регионално ниво (на Балканот). На Европско ниво дејствуваат 21,7 % од мрежите, додека во посебни региони во рамките на земјата дејствуваат 17,4 % од мрежите.

Графикон 5. Ниво на дејствување на мрежата



Мрежите се најмногу активни во секторите: човекови права, развој на граѓанското општество, демократија и владеење на правото. Тие најмалку се активни во секторите: заштита на потрошувачите, децентрализација, спорт, хоби и рекреација и култура.

Табела 1. Сектор на дејствување на мрежата

Сектор	%	Сектор	%
Човекови права	52,2	Отчетност	17,4
Развој на граѓанското општество	47,8	Лица со посебни потреби	17,4
Демократија	43,5	Животна средина и природни ресурси	17,4
Владеење на правото	39,1	Образование, наука и истражување	17,4
Добро владеење	30,4	Рурален развој	17,4
Родови прашања	30,4	Стари лица	13,0
Социјална заштита и хуманитарна работа	30,4	Антикорупција	13,0
Деца, млади и студенти	26,1	Лезбејска, геј, бисексуална, трансродова и интерсексуална заедница (ЛГБТИ)	13,0
Вработување	26,1	Децентрализација	8,7
Меѓуетнички односи	26,1	Заштита на потрошувачите	8,7
Здравје и здравствена заштита	26,1	Култура	4,3
Толеранција	21,7	Спорт, хоби и рекреација	4,3
Транспарентност	21,7	Друго	21,7
Миграција	21,7		

2. СТРУКТУРА И ФУНКЦИОНИРАЊЕ НА МРЕЖИТЕ

Во овој дел од анкетата беа испитувани структурата, органите на управување, извештаите кои мрежите ги подготвуваат и изворите на финансирање на мрежите. Повеќе од две третини од мрежите кои учествуваа во анкетното истражување се активни мрежи и имаат воспоставено организациска структура. Најголем дел од мрежите кои го одговорија прашалникот подготвиле извештај во изминатите две години, а главен извор на финансирање за повеќе од две третини од мрежите се меѓународните странски донации.

2.1. АКТИВНОСТ НА МРЕЖИТЕ

Повеќе од две третини од мрежите кои учествуваа во анкетното истражување се постојано активни, односно одржуваат редовна комуникација со членките, подготвуваат план за работа, одржуваат состаноци на телата и органите со пропишаната динамика во статутот или друг документ и поднесуваат извештаи. Останатите 30 % се активни по потреба, заради одредено прашање и одржуваат состаноци кога има услови или потреба за тоа. Овие мрежи немаат

план за работа и реализираат ад хок активности. Сите мрежи се изјасниле како активни, односно ниту една од мрежите не се изјаснила како неактивна. Неактивна мрежа е мрежа која изминатите две години не спровела ниту една заедничка активност или немала комуникација за ниту едно прашање и воопшто не се состанала за тој период.

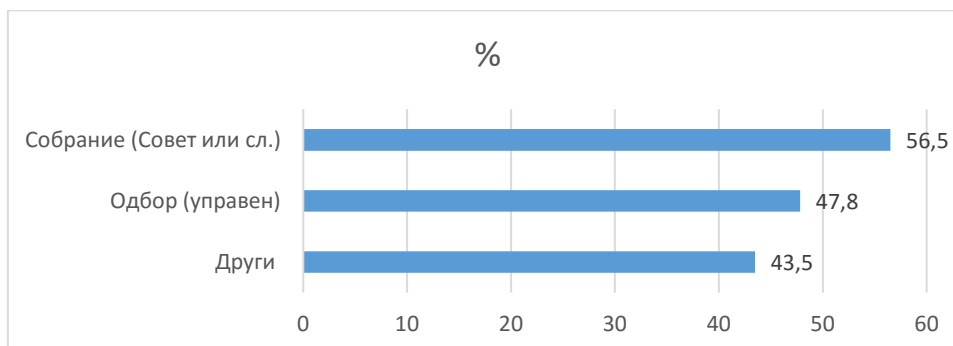
Графикон 6. Активност на мрежата



2.2. ОРГАНИЗАЦИСКА СТРУКТУРА НА МРЕЖИТЕ

Слични со активноста на мрежите се и резултатите за нивната организациска структура каде скоро две третини се изјасниле дека имаат воспоставено организациска структура, додека една третина сè уште нема воспоставено. Кај мрежите со воспоставена организациска структура како најчест управен орган се јавува собранието (совет) и одборот (управен одбор). Покрај овие, како управни органи мрежите ги навеле и комитетите, надзорниот одбор, секретаријатот, координативното тело, претседателот и извршниот директор.

Графикон 7. Управни органи на мрежата

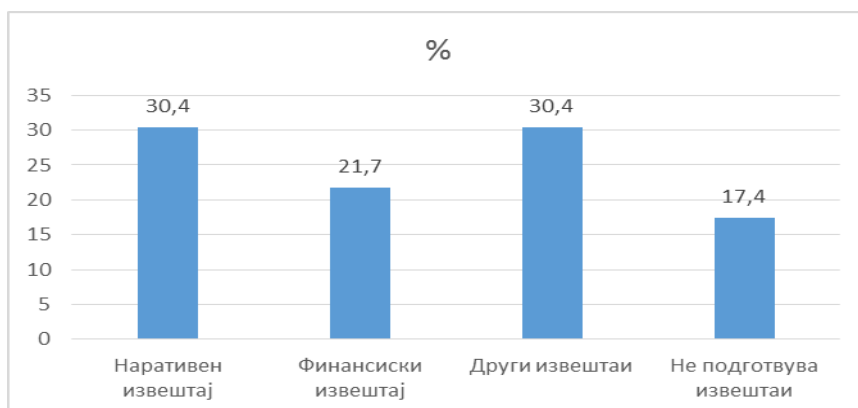


2.3. ИЗВЕШТАИ КОИ ГИ ПОДГОТВУВААТ МРЕЖИТЕ

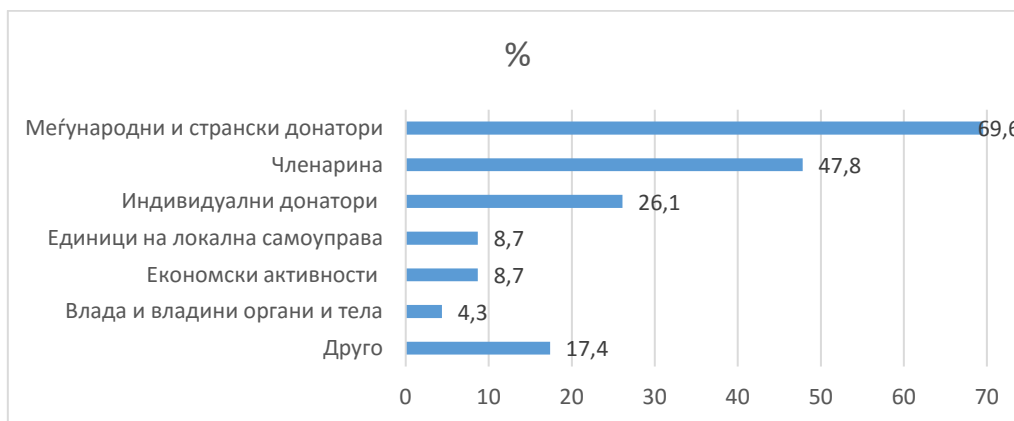
Најголем дел од мрежите кои го одговорија прашалникот (82,6 %) подготвуваат наративен, финансиски и други видови извештаи, додека 17,4 % не подготвуваат никаков извештај од нивното

работење. Последниот извештај кај половина од организациите кои подготвуваат извештаи од своето работење се однесува на 2014 година, додека 27,8 % од мрежите подготвиле извештај за 2015 година.

Графикон 8. Извештаи кои ги подготвува мрежата



Графикон 9. Период за кој мрежата подготвила извештај



2.4. ФИНАНСИРАЊЕ НА МРЕЖИТЕ

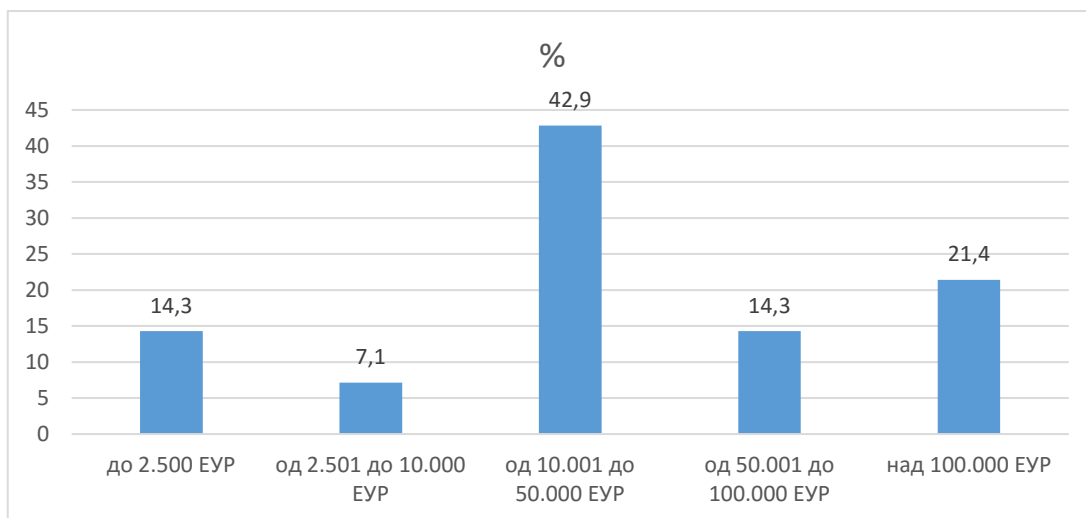
Повеќе од половина од мрежите (56,5 %) кои беа дел од анкетата имаат свој буџет. Главен извор на финансирање за повеќе од две третини од мрежите се меѓународните и странските донации. Друг најчест извор на финансирање на мрежите се членарините, додека треторангиран извор се индивидуалните донатори (конституенти).

Графикон 10. Најчести извори на финансирање на мрежите



Буџетот на 42,9 % од мрежите во 2014 се движел од 10.001 до 50.000 евра, додека 14,3 % од мрежите во 2014 година имале буџет до 2.500 евра.

Графикон 11. Висина на буџетот за 2014 година



3. СЕДИШТЕ НА МРЕЖАТА

Седиште, или тело (извршна канцеларија, секретаријат) кое е одговорно за стручните и административните работи на мрежата, односно ги води секојдневните работи, поддршката на органите на мрежата и спроведувањето на политиката и програмите одобрени од органите на мрежата имаат 73,9 % од мрежите кои беа дел од ова анкетно истражување. Седиштата на овие мрежи се лоцирани главно во Скопје (76,5 %), каде најмногу во општина Центар (58,8 %). Во Гостивар се лоцирани 11,8 % од седиштата на мрежите, додека другите се наоѓаат во Прилеп и во Куманово.

3.1. ПРИМАРНИ УЛОГИ И РАКОВОДЕЊЕ СО СЕДИШТЕТО НА МРЕЖАТА

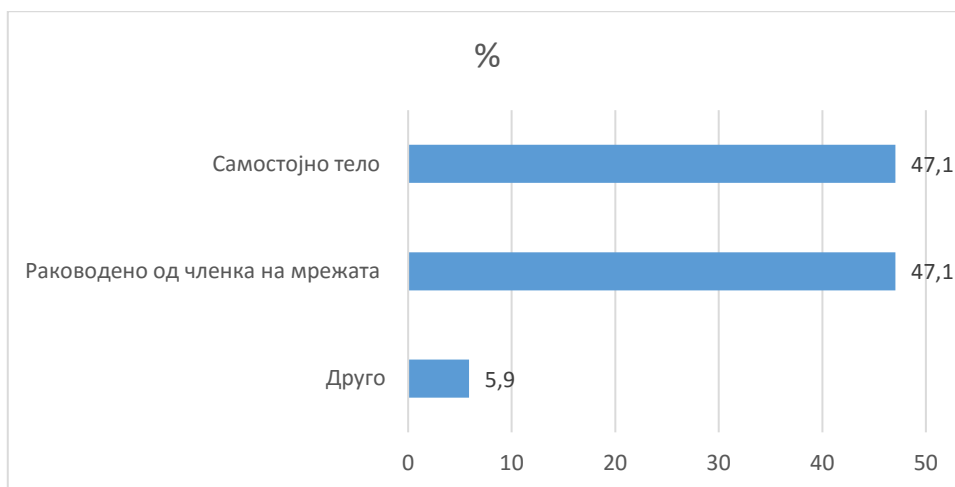
Мрежите кои имаат свое седиште на истото му доделуваат повеќе улоги. Имено, за најголемиот дел од мрежите (73,9 %), седиштето е главното место од каде што се координираат активностите. Скоро две третини од мрежите како примарни улоги за седиштето ги сметаат и информирањето и комуникацијата, спроведувањето активности и застапувањето на интересите на мрежата.

Графикон 12. Примарни улоги на седиштето на мрежата



Седиштето кај 47,1 % од мрежите е самостојно тело, односно посебна канцеларија каде што има вработен персонал. Исто така кај 47,1 % од мрежите седиштето е раководено од членка на мрежата. Тоа е сместено кај една членка или ротира кај повеќе членки, каде персоналот одговорен за седиштето е вработен во членката која е домаќин.

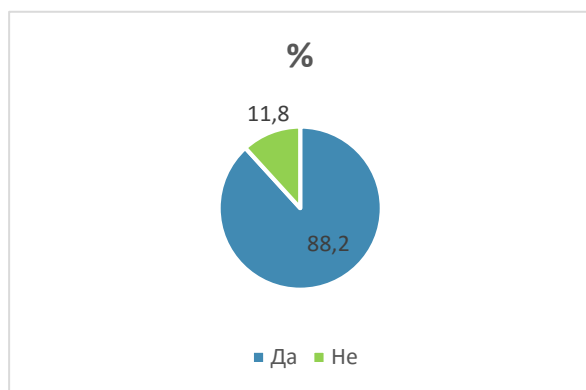
Графикон 13. Раководење со седиштето на мрежата



3.2. ПЕРСОНАЛ АНГАЖИРАН ВО СЕДИШТЕТО НА МРЕЖАТА

Мрежите кои имаат седиште, односно 88,2 % од нив, имаат и персонал кој е ангажиран и работи во седиштето. Тоа се лица кои примаат плата или хонорар за својата работа во седиштето, без оглед на видот на нивниот договор. Најчесто во седиштето на мрежите има вработено едно, три или четири лица, односно во просек секоја мрежа има по три ангажирани лица во своето седиште.

Графикон 14. Персонал во седиштето на мрежата

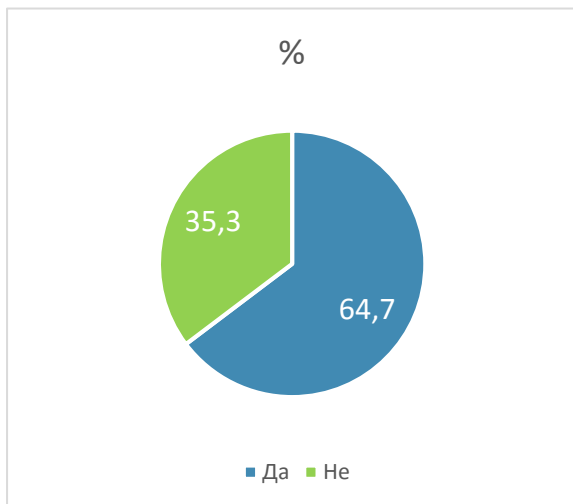


Табела 2. Број на ангажиран персонал во седиштето на мрежата

Број на персонал во мрежата	%	Бр. на мрежи
1	20,0	3
2	13,3	2
3	20,0	3
4	20,0	3
5	13,3	2
7	13,3	2

Кај 64,7 % од седиштата на мрежите има волонтери. Најчесто волонтираат по две или три лица, но постојат и мрежи каде бројот на волонтери е многу поголем (над 50 лица). Според овие податоци, просечниот број на ангажирани волонтери по мрежа е 13.

Графикон 15. Волонтери во седиштето на мрежата



Табела 3. Број на волонтери во седиштето на мрежата

Број на волонтери во мрежата	%	Бр. на мрежи
1	9,1	1
2	27,3	3
3	18,2	2
4	9,1	1
7	9,1	1
15	9,1	1
30	9,1	1
69	9,1	1

3.3. ПОТРЕБИТЕ НА СЕДИШТЕТО НА МРЕЖАТА

Седиштето на мрежата има различни потреби кои треба да бидат обезбедени за да може тоа да ја исполни својата улога и целосно да ги реализира задачите. На скала од 1 до 10, каде 1 е најмалку потребно, а 10 најпотребно, мрежите највисоко ја оценија потребата од финансиски средства за спроведување на активностите и платен персонал во седиштето, како и потребата од финансиски средства за оперативни трошоци. Во моментот на истражувањето, тие најслабо ја оцениле потребата од правна помош.

Табела 4. Потреби на седиштето на мрежата

Потреби	Просечна оценка	Бр. на мрежи кои дале оценка 5 и повисоко
1. Финансиски средства за спроведување на програмата за работата/активностите	9	17
2. Платен персонал во седиштето	8,5	16
3. Финансиски средства за оперативни трошоци (струја, вода, телефон итн.)	7,9	16
4. Канцелариски простор	7,4	14
5. Градење капацитет	7,3	15
6. Опрема (компјутери, возила итн.)	6,5	14
7. Правна помош	4,9	8

На скала од 0 до 10 каде 0 значи недоволни, а 10 повеќе од доволни, мрежите знаењето, вештините и искуството на персоналот, односно квалитетот кој персоналот го поседува и способноста да ја исполнува својата улога во седиштето ја оценуваат со просечна оцена 7,8.

Според мрежите, персоналот на седиштето има потреба од различни активности за градење капацитети. Најмногу или скоро половина од мрежите кои имаат седиште, сметаат дека ангажираниот персонал има потреба од консултации за конкретни прашања и процеси, но исто толку сметаат и дека е потребно менторство за конкретни прашања. Една четвртина од мрежите сметаат дека персоналот од нивните седишта има потреба од обуки.

Графикон 16. Активности за градење капацитети на персоналот во седиштето



На скала од 1 до 10, каде 1 е најмалку потребно, а 10 најпотребно, мрежите како најпотребни области за градење на капацитетите на персоналот со највисока просечна оцена ги оценија областите: истражување и развој, односи со јавноста и развој и раководење со проекти. Во моментот на истражувањето мрежите сметаат дека најмалку потребно за персоналот во нивните седишта е градењето капацитети во областите: решавање конфликти и канцелариско и административно работење.

Табела 5. Области за градење капацитети на персоналот

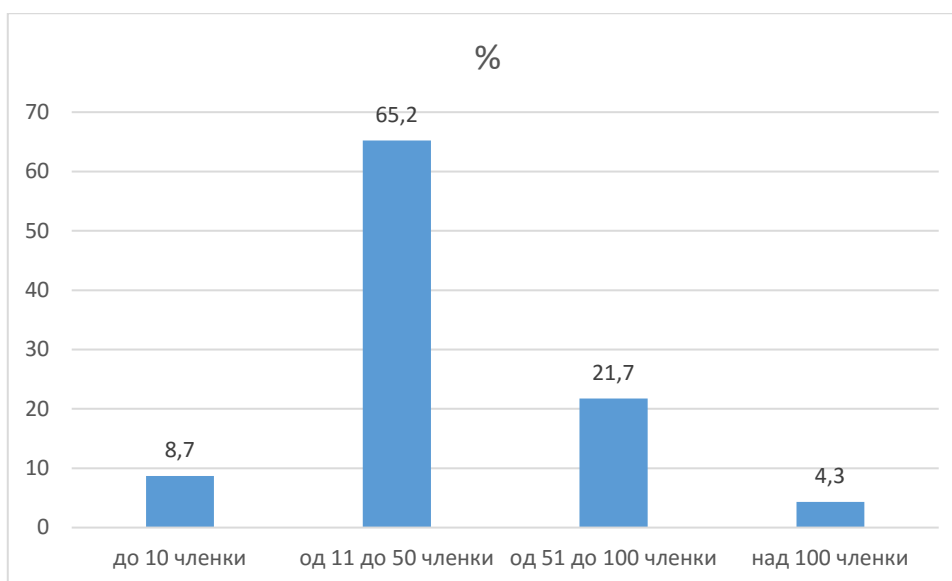
Област	Просечна оценака 1-10	Бр. на мрежи кои дале оценака 5 и повисоко
1. Истражување и развој	7,6	15
2. Односи со јавноста	7,4	16
3. Развој и раководење со проекти	7,0	14
4. Набљудување, оценака и известување	6,8	15
5. Комуникациски вештини	6,8	15
6. Мобилизација на ресурси (луѓе и финансиски и други средства)	6,8	14
7. Застапување и лобирање	6,5	14
8. Добро владеење/управување	6,2	14
9. Правни работи	6,2	10

10. Стратешко планирање	6,1	13
11. Вмрежување	6,1	14
12. Сметководство, финансии, набавки	5,8	11
13. Раководење со човечки ресурси	5,8	12
14. Канцелариско и административно работење	5,3	10
15. Решавање конфликти	4,0	11
16. Ништо од горенаведеното	1,5	1

4. ЧЛЕНКИ

Овој дел е посветен на членките на мрежите, критериумите за членство, вклученоста на членките во процесите, членарината, како и потребите на членките и придобивките од нивното членство во мрежа. Бројот на членки на мрежите кои беа дел од ова истражување се движи од 7 членки на мрежа, па сè до над 100 членки. Кај најголемиот дел од мрежите (65,2 %) бројот на членки се движи од 11 до 50, додека кај 21,7 % бројот на членки се движи од 51 до 100 членки. Најмал е процентот на мрежи кои имаат повеќе од 100 членки.

Графикон 17. Број на членки во мрежата



Според податоците добиени од анкетата, идентификувани се 6 мрежи со најголем број на членки.

Табела 6. Мрежи со најголем број на членки

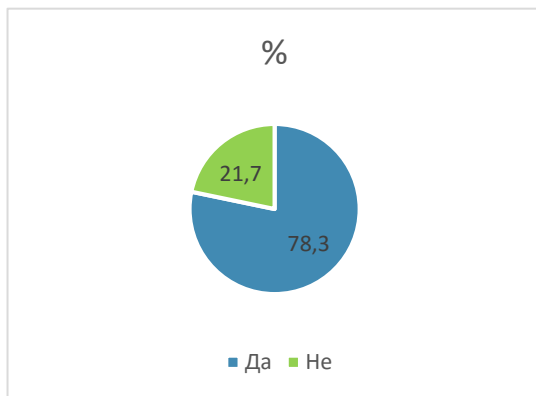
Мрежа	Број на членки
1. Национален совет за родова рамноправност	116
2. Македонска платформа против сиромаштијата	100

3. ИПА Механизам	94
4. Мрежа за рурален развој на Р. Македонија	68
5. Национален младински совет на Македонија	60
6. Сојуз на здруженијата на пензионерите на Македонија	53

4.1. КРИТЕРИУМИ И ТИПОВИ НА ЧЛЕНСТВО ВО МРЕЖА

Критериуми за членство имаат воспоставено најголемиот дел од мрежите, а од нив скоро сите (94,4 %) целосно ги почитуваат овие критериуми, додека 5,6 % делумно ги почитуваат.

Графикон 18. Воспоставени критериуми за членство

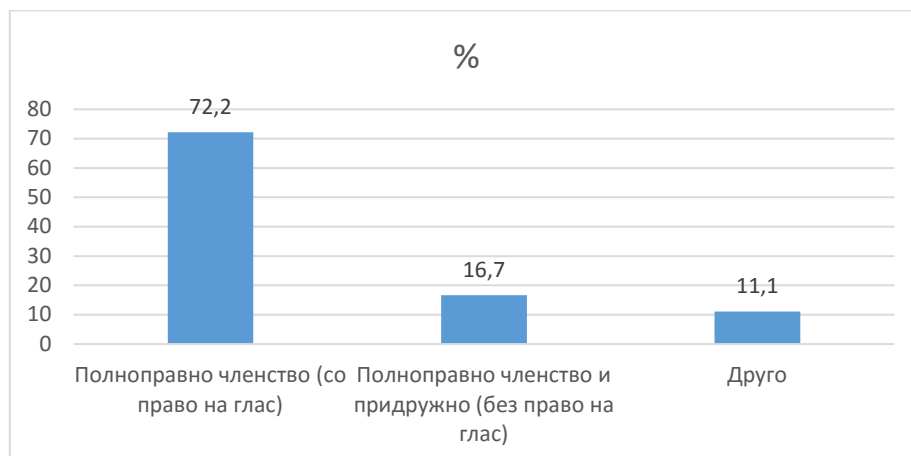


Графикон 19. Почитување на критериумите за членство



Најголемиот дел од мрежите (72,1 %) овозможуваат еден тип на членство, и тоа полноправно членство (со право на глас) како главен тип на членство. Покрај нив, 16,7 % користат два типа на членство, односно полноправно членство (со право на глас) и придружно (без право на глас).

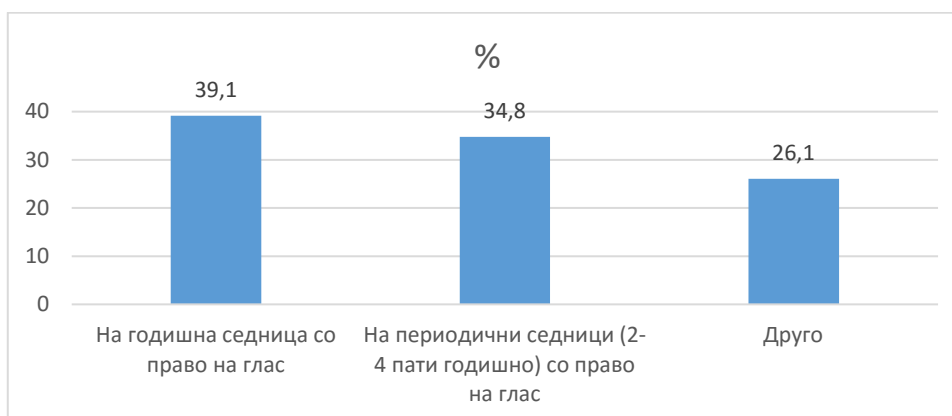
Графикон 20. Типови на членство



4.2. ВКЛУЧЕНОСТ НА ЧЛЕНКИТЕ ВО ОДЛУЧУВАЊЕТО И ОРГАНИЗАЦИСКИТЕ ПРОЦЕСИ

Скоро сите мрежи (91,3 %) ги вклучуваат членките во донесувањето одлуки, а кај 87 % од мрежите, членките се членови на управните органи. Најчесто тие се вклучени во донесувањето одлуки со тоа што учествуваат на годишна седница со право на глас (39,1 %) или на периодични седници (34,8 %) со право на глас кои се одржуваат неколку пати годишно. Други начини на вклучување на членките во одлучувањето се консултативните средби и он-лајн консултации или он-лајн гласање.

Графикон 20. Начин на кој членките се вклучени во одлучувањето



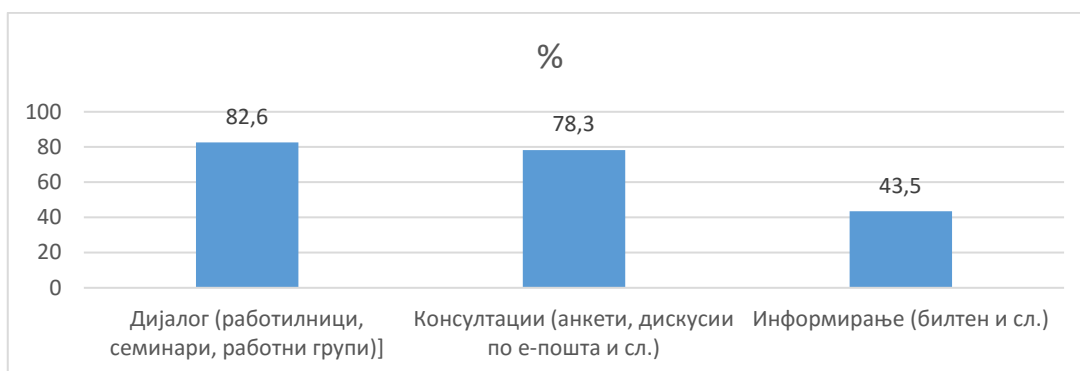
Членките најмногу се вклучени во процесите на стратешко планирање и планирање проекти (30,4 %).

Графикон 21. Вклученост на членките во организациските процеси



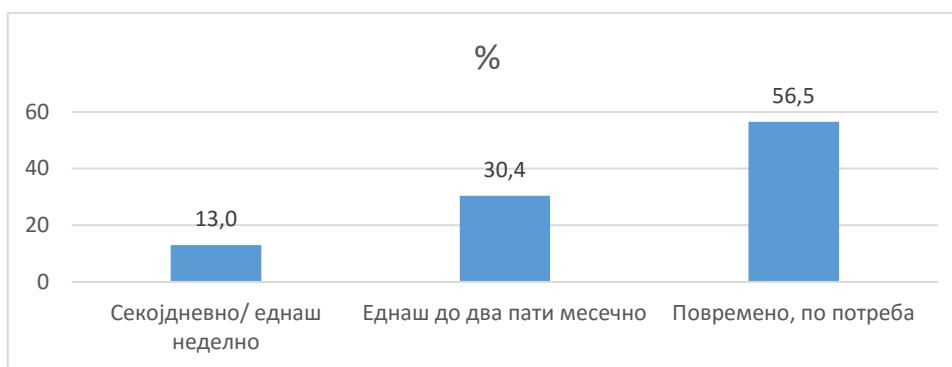
Мрежите користат различни начини на вклучување на членките во овие процеси, меѓу кои 82,6% - дијалог, односно организирање работилници, семинари и работни групи со своите членки и 78,3 % консултации (анкети или дискусии по е-пошта).

Графикон 22. Начин на кој членките се вклучени во организациските процеси



Повеќе од половина од мрежите контактираат со своите членки повремено, односно кога има потреба од тоа. Скоро една третина од нив има директен контакт со членките еднаш до два пати месечно, додека 13 % од мрежите секојдневно или барем еднаш неделно остваруваат комуникација со своите членки.

Графикон 23. Директен контакт на мрежата со своите членки



На скала од 1 до 10, каде 0 означува нема соработка, а 10 означува одлична соработка, претставниците на мрежите соработката со нивните членки ја оценуваат со просечна оцена 7. Истата просечна оценка за меѓусебната соработка преку ова рангирање ја даваат и членките кои учествуваа во анкетата за идентификација на мрежи во Република Македонија.

Мрежите сметаат дека нивните членки имаат потреба од различни видови обуки. На скала од 1 до 10, каде 1 е најмалку потребно, а 10 најпотребно, со највисока просечна оценка ја оцениле потребата за обуки на темите: односи со јавноста, стратешко планирање и набљудување, оценка и известување. Според ваквото рангирање на потребите од обуки за нивните членки, тие имаат помалку потреба од обуки за правни работи и канцелариско и административно работење.

Табела 7. Обуки од кои имаат потреба членките на мрежата

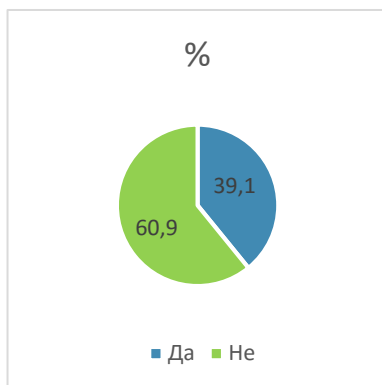
Видови обуки	Просечна оценка	Бр. на мрежи кои дале оценка 5 и повисоко
1. Односи со јавноста	8,3	21
2. Стратешко планирање	7,9	22
3. Набљудување, оценка и известување	7,7	20
4. Истражување и развој	7,6	18

5. Застапување и лобирање	7,5	21
6. Мобилизација на ресурси (луѓе и финансиски и други средства)	7,4	20
7. Развој и раководење со проекти	7,3	17
8. Вмрежување	7,2	19
9. Комуникациски вештини	7,2	19
10. Добро владеење/управување	6,9	20
11. Раководење со човечки ресурси	6,8	18
12. Решавање конфликти	6,4	18
13. Сметководство, финансии, набавки	6,3	16
14. Правни работи	6,1	15
15. Канцелариско и административно работење	6,0	16
16. Ништо од горенаведеното	1,2	1

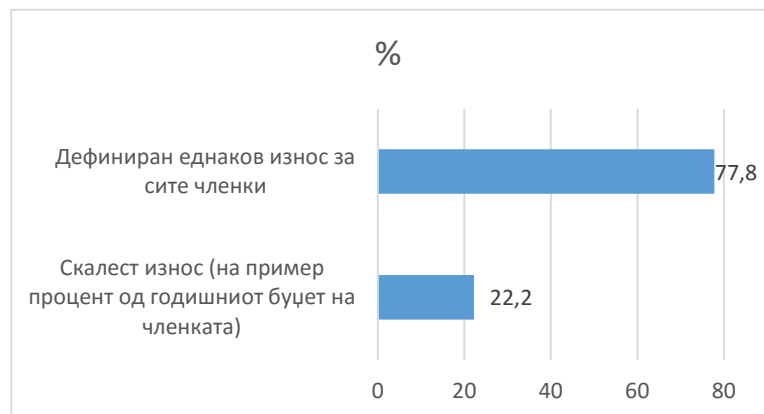
4.3. ЧЛЕНАРИНА

Кај 60,9 % од мрежите членките плаќаат членарина за да бидат дел од мрежата. Кај 77,8 % од нив членарината е дефиниран износ, еднаков за сите членки, додека кај 22,2 % станува збор за скалест износ, кој се одредува во зависност од некои специфични услови на членките (на пр. процент од годишен буџет на членката). Динамиката на плаќање членарина кај овие мрежи се одвива редовно на годишно ниво.

Графикон 24. Мрежи во кои членките плаќаат членарина



Графикон 25. Утврдување на висината на членарината



5. СТАВОВИ НА МРЕЖИТЕ ЗА ЕФЕКТИВНОСТА И ПРИДОБИВКИТЕ ОД ВМРЕЖУВАЊЕТО

Мрежите кои се дел од ова истражување како најголеми придобивки кои ги обезбедуваат за своите членки ги сметаат размената на информации и остварувањето општествени промени.

Графикон 26. Придобивки кои мрежата ги обезбедува за своите членки



Споредбено со анкетата за идентификација на мрежи во Република Македонија, овие две придобивки исто така се прворангирани како најголеми за членките. Градењето капацитети како придобивка од вмрежувањето, мрежите и нивните членки го рангираат на четврто место. Повисоко рангирана придобивка за членките за разлика од мрежите е можноста за соработка со други граѓански организации (членки). Последнорангирани од понудените придобивки и за мрежите и за членките се можноста за взаемно учење и подобрувањето на сопствениот имиџ.

Табела 8. Рангирање на придобивките кои ги нудат мрежите наспроти придобивките кои ги имаат нивните членки

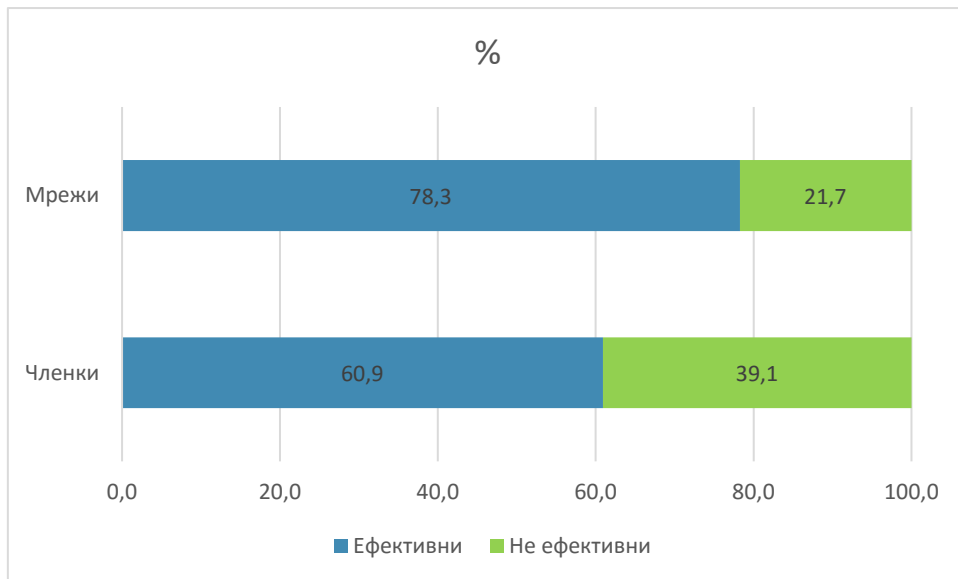
Придобивки	Мрежи	Членки
Размена на информации	1	2
Остварување општествени промени (влијание)	2	1
Заеднички настап на повици за проекти	3	5
Градење на капацитетот	4	4
Можност за соработка со други ГО	5	3
Можност за взаемно учење	6	6
Подобрување на сопствениот имиџ	7	7

Мрежите кои беа дел од ова истражување имаат став дека 78,3 % од мрежите во земјата се ефективни и ги постигнуваат своите резултати, додека 21,7 % не се ефективни. Тие сметаат дека самиот настап на мрежа од неколку членки има поголемо влијание во застапувањето за разлика од настап на една организација, а тематските мрежи со јасно дефинирани области и насоки на дејствување имаат уште поголема ефективност. Од друга страна, ставот на мрежите дека тие не се доволно ефективни го поврзуваат со социополитичкиот контекст во земјата, со неадекватната донаторска политика, со малиот организациски и институционален капацитет на членките, како и со неспремноста на постоечките мрежи да коалицираат меѓу себе и да застапуваат одредени заеднички прашања како во однос на проблемите со кои се соочува граѓанскиот сектор, така и за одредени прашања од општествен карактер.

Ако ги споредиме горенаведените наоди со наодите од анкетата за идентификација на мрежи, каде 60,9 % од членките сметаат дека мрежите се ефективни, наспроти 39,1 % кои сметаат дека не

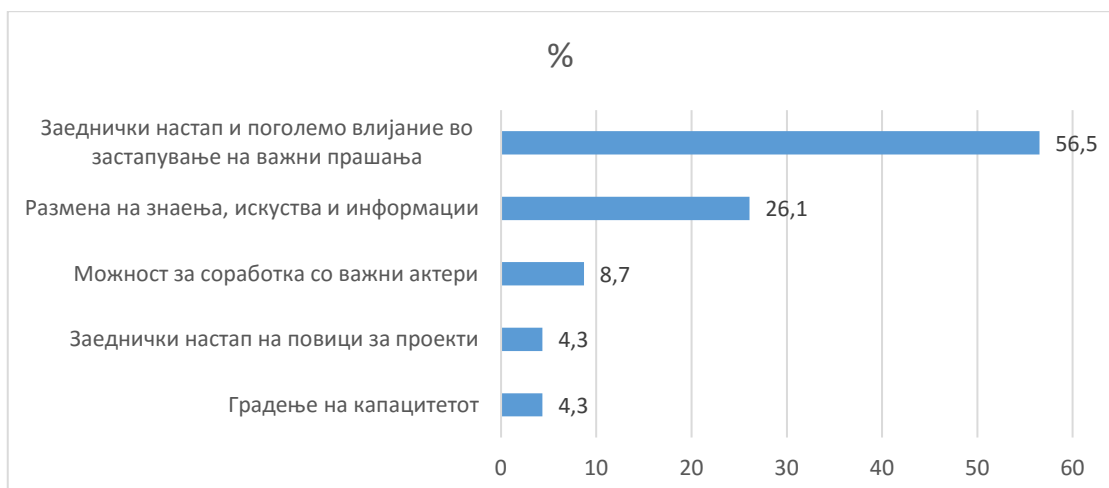
се, перцепцијата за ефикасност на работењето на мрежите и остварувањето на резултатите е попозитивна кај самите мрежи.

Графикон 27. Степен на ефикасност на мрежите во Македонија (став на мрежи наспроти членки)



Општо земено, мрежите сметаат дека најголеми придобивки од вмрежувањето се заедничкиот настап и поголемо влијание во застапување важни прашања. Тие сметаат дека обединувањето води до поголем легитимитет, поголема сила, видливост и остварување повисоки цели. Размената на информации и споделувањето на знаења и искуства се исто така важни придобивки кои водат до координирано дејствување и взаемно подигнување на капацитетите. Со овие две главни придобивки, може да кажеме дека се опфатени и другите придобивки кои мрежите ги навеле во своите одговори, како можноста за соработка со други актери, заеднички настап на повици за проекти и градење капацитети.

Графикон 28. Ставот на мрежите за придобивките од вмрежувањето



6. ПРИДОНЕС НА ПРОЕКТОТ ТАКСО КОН ВМРЕЖУВАЊЕТО

Две третини од мрежите кои беа дел од ова истражување сметаат дека проектот ТАКСО придонел во подобрување на активностите на мрежата. Тие најголемиот придонес на проектот го гледаат во настаните организирани од ТАКСО на кои учествуваат нивни членки и ги зајакнуваат своите капацитети (60,9 %), но исто така за нив голем придонес се и информациите и контактите обезбедени од канцеларијата на ТАКСО (52,1 %).

Графикон 29. Придонесот на проектот ТАКСО во подобрување на активностите на мрежата



ЗАКЛУЧОЦИ

- Персонал и волонтери ангажирани во седиштето на мрежите се услов за успех. Всушност платениот персонал и финансирањето на активностите се најголемите потреби на мрежите.
- Преку консултации за конкретни прашања, менторство и фасилитација на процеси, персоналот треба да ги зајакнува своите капацитети. Истражување и развој, односи со јавноста и развој и раководење со проекти се области во кои има најголема потреба да се подигаат капацитетите на персоналот.
- Мрежите сметаат дека нивните членки ќе дадат поголем придонес во работата со зајакнување на нивните капацитети во областите како што се односи со јавноста, стратешко планирање и набљудување, оценка и известување.
- Перцепцијата за ефикасност на работењето на мрежите и остварувањето резултати е попозитивна кај самите мрежи, отколку кај нејзините членки.
- Заедничкиот настап и дејствување, размената на знаења, искуства и информации и можноста за соработка со важни актери се главните придобивки од вмрежувањето.

ПРЕПОРАКИ

На форумот „Вмрежувањето и соработката на граѓанските организации“, по презентацијата на наодите од двете анкети во две работни групи (работна група со членките и работна група со претставници на мрежите) се дискутираше за потребите на членките, потребите на секретаријатот и потребите за подобрена координација, комуникација и одлучување. Од работата во групата која ја сочинуваа претставници на мрежи, произлегоа следните препораки:

- За подобра координација и комуникација помеѓу мрежата и членките, потребно е да се дефинира нивото на вклученост на секоја членка во мрежата, како и обврските кои ќе ги имаат членките и секретаријатот;
- Поставување добра организациска структура и релации кои ќе се почитуваат и градење соработка заснована на меѓусебна почит и чесност во односите води до взаемна корист за мрежата и нејзините членки;
- Со цел помалите членки поактивно да се вклучат во мрежата, потребно е таа да врши локална координација и да организира средби на локално ниво со што ќе овозможи децентрализирано функционирање во рамките на самите мрежи. Ваквото функционирање е особено важно за мрежите бидејќи води до намалување на дел од трошоците кои не секогаш и не секоја мрежа може да ги покрие. Од друга страна капацитетите на малите организации (членки) со својата голема улога во местото каде се создадени, ќе бидат зајакнати од страна на мрежата и координирани од страна на седиштето на мрежата;
- За поголема транспарентност, отчетност и информирање мрежата треба да има веб-страница која постојано ќе се ажурира, како и лице задолжено за комуникација;
- Во однос на донаторските процедури, потребно е да се дозволат поголеми износи за регрантирање, а да се намали кофинансирањето. Мрежите треба повеќе да се насочуваат кон институционални грантови, а државата треба да креира политики за директна поддршка на мрежите;
- За потранспарентно функционирање, како и за поделба на работата и одговорностите за раководењето на мрежата, се препорачува седиштето на мрежата да ротира на пократок временски период кај членките на мрежата;

- Седиштето има најголема потреба од: редовно споделување информации и добра комуникациска стратегија, градење на капацитете на својот персонал и практикување тимска работа, како и од финансиски и технички ресурси;
- Членките имаат најголема потреба од: поголема транспарентност од раководните тела на мрежата, како и навремена и поефикасна циркулација на информации, пристап до финансиски ресурси и посеопфатна правна рамка за дефинирање и разграничување на активностите на членките во поглед на независно дејствување и дејствување како мрежа. Понатаму имаат потреба од зајакнување на своите институционални и организациски капацитети;
- Најголемиот предизвик за мрежите е нивното проактивно дејствување.

ПРИЛОЗИ

ПРИЛОГ 1. ЛИСТА НА МРЕЖИ КОИ УЧЕСТВУВАА ВО АНКЕТАТА ЗА ИДЕНТИФИКАЦИЈА НА МРЕЖИТЕ ВО МАКЕДОНИЈА

1. Граѓанска мрежа за спречување конфликт на интереси во јавната администрација
2. Декадна контакт-точка - Македонија
3. Женска граѓанска иницијатива АНТИКО
4. Здружение на производителите и трговците на трпезно грозје и овошје ВИКТОРИЈА Скопје
5. ИПА Механизам
6. Коалиција за борба против гладот
7. Коалиција на здруженија на граѓани „Сите за правично судење“
8. Коалиција на младински организации СЕГА
9. Коалиција Натура 2000
10. Македонска платформа против сиромаштијата
11. Мрежа 23
12. Мрежа за заштита од дискриминација
13. Мрежа за рурален развој на Република Македонија
14. Национален младински совет на Македонија
15. Национална алијанса за ретки болести на Р. Македонија
16. Национална мрежа за борба против хомофобијата и трансфобијата
17. Национална мрежа против насилство врз жените и семејното насилство
18. Неформална мрежа на 16 женски организации
19. Платформа за родова еднаквост
20. Платформа на граѓански организации за борба против корупцијата
21. Рурална коалиција
22. Сојуз на здруженијата на пензионерите на Македонија
23. Сојуз - Национален совет за родова рамноправност

ПРИЛОГ 2. АНКЕТЕН ПРАШАЛНИК

ПРАШАЛНИК ЗА МРЕЖИТЕ ВО МАКЕДОНИЈА

I. ОСНОВНИ ПОДАТОЦИ

Податоци за мрежата за која се одговара прашалникот

П1. Име на мрежата:

-

Напомена: Целосниот назив како што е заведена во Централниот регистар на Република Македонија, доколку е правно лице или целосниот назив со кој фигурира како формална или неформална.

П2. Статус на мрежата:

- 1) Регистрирана согласно Законот за здруженија и фондации (ЗЗФ)
- 2) Нерегистрирана

П3. Дали мрежата е:

- 1) Формална
- 2) Неформална

Напомена: Формална мрежа е онаа која има воспоставено структура, правила, системи и процедури, на пример има управно и/или извршно тело, има критериуми за членство, дефинирани процеси на донесување одлуки итн.

П4. Општина во која е регистрирана мрежата:

ЛИСТА

П5. Година на регистрација на мрежата:

П6. Година на основање на мрежата:

П7. Ниво на дејствување на мрежата:

Ниво на дејствување		
<input type="checkbox"/> Локално / општинско	<input type="checkbox"/> Национално (Македонија)	<input type="checkbox"/> Европско (ЕУ и/ или пошироко)
<input type="checkbox"/> Регионално (во рамките на РМ)	<input type="checkbox"/> Регионално (на Балканот)	<input type="checkbox"/> Меѓународно

П8. Сектор на дејствување на мрежата:

Сектори на дејствување	
<input type="checkbox"/> Добро владеење:	<input type="checkbox"/> Толеранција
<input type="checkbox"/> Демократија	<input type="checkbox"/> Култура
<input type="checkbox"/> Владеење на правото	<input type="checkbox"/> Деца, млади и студенти
<input type="checkbox"/> Транспарентност	<input type="checkbox"/> Стари лица
<input type="checkbox"/> Отчетност	<input type="checkbox"/> Лица со посебни потреби
<input type="checkbox"/> Антикорупција	<input type="checkbox"/> Лезбејска, геј, бисексуална, трансродова и интерсексуална заедница (ЛГБТИ)
<input type="checkbox"/> Човекови права	<input type="checkbox"/> Вработување
<input type="checkbox"/> Децентрализација	<input type="checkbox"/> Животна средина и природни ресурси
<input type="checkbox"/> Развој на граѓанското општество	<input type="checkbox"/> Образование, наука и истражување
<input type="checkbox"/> Родови прашања	<input type="checkbox"/> Заштита на потрошувачите

<input type="checkbox"/> Меѓуетнички односи	<input type="checkbox"/> Здравје и здравствена заштита
<input type="checkbox"/> Миграција	<input type="checkbox"/> Информации, комуникации и медиуми
<input type="checkbox"/> Економски развој	<input type="checkbox"/> Рурален развој
<input type="checkbox"/> Социјална заштита и хуманитарна работа	<input type="checkbox"/> Спорт, хоби и рекреација
<input type="checkbox"/> Струкови здруженија (лекари, социјални работници...)	<input type="checkbox"/> Друго (ве молиме наведете: _____)

II. СЕДИШТЕ НА МРЕЖАТА

П9. Дали мрежата има седиште?

Напомена: Под седиште се подразбира тело (извршна канцеларија, секретаријат) кое е одговорно за стручните и административните работи на мрежата, односно ги води секојдневните работи, поддршката на органите на мрежата и спроведувањето на политиката и програмите одобрени од органите на мрежата.

- 1) Да 2) Не → П21

П10. Седиштето на мрежата се наоѓа во:

ЛИСТА	
-------	--

М П11. Која е примарната улога на седиштето? (можни се повеќе одговори М)

- 1) Координација на активности
- 2) Застапување на интересите на мрежата
- 3) Спроведување активности на мрежата
- 4) Градење капацитети на членките
- 5) Информирање и комуникација
- 6) Друго (наведете) _____

П12. Дали седиштето е:

- 1) Раководено од членка на мрежата (сместено е кај една членка или ротира кај повеќе членки, персоналот одговорен за седиштето е вработен во членката која е домаќин и сл.)
- 2) Самостојно тело (посебна канцеларија, персоналот е вработен во седиштето итн.)
- 3) Друго (наведете) _____

П13. Дали седиштето има персонал?

Напомена: Лица кои примаат плата или хонорар за својата работа во седиштето на вашата мрежа, без оглед на видот на договор.

- 1) Да 2) Не → П15

П14. Колку лица брои персоналот на седиштето на Вашата мрежа? __

П15. Дали седиштето има волонтери?

- 1) Да 2) Не → П17

П16. Колку лица волонтираат во седиштето? __

П17. На скала од 0 до 10, при што 0 означува „недоволни“, а 10 означува „повеќе од доволни“, како би ги оцениле знаењето, вештините и искуството на персоналот?

На пр. дали персоналот поседува доволно квалитет и е доволно развиен и способен да ја исполнува улогата на седиштето.

0 – Недоволни	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10 – Повеќе од доволни
---------------	---	---	---	---	---	---	---	---	---	------------------------

М П18. Кои се потребите на седиштето на вашата мрежа за да може да ја исполни својата улога, т.е. реализира задачите на седиштето? 10 – најпотребно, 1 - најмалку потребно

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1. Платен персонал во седиштето										
2. Финансиски средства за спроведување на програмата за работа/активностите										
3. Финансиски средства за оперативни трошоци (струја, вода, телефон итн.)										
4. Канцелариски простор										
5. Опрема (компјутери, возила итн.)										
6. Правна помош										
7. Градење капацитет										

М П19. Од какви активности за градење капацитет сметате дека има потреба персоналот на седиштето?

- 1) Менторство за конкретни прашања
- 2) Фасилитација на процеси
- 3) Консултации за конкретни прашања и процеси
- 4) Обука низ работа (на пр. практиканство во друга мрежа)
- 5) Обуки

М П20. За кои области наведени подолу сметате дека персоналот на седиштето има потреба за градење капацитети?

10 – најпотребно, 1 - најмалку потребно

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1. Стратешко планирање										
2. Добро владеење/управување										
3. Развој и раководење со проекти										
4. Набљудување, оценка и известување										
5. Односи со јавноста										
6. Вмрежување										
7. Комуникациски вештини										
8. Решавање конфликти										
9. Сметководство, финансии, набавки										

10. Канцелариско и административно работење																				
11. Мобилизација на ресурси (луѓе и финансиски и други средства)																				
12. Раководење со човечки ресурси																				
13. Застапување и лобирање																				
14. Истражување и развој																				
15. Правни работи																				
16. Друго (наведете)																				
17. Ништо од горенаведеното																				

III, СТРУКТУРА И ФУНКЦИОНИРАЊЕ НА МРЕЖАТА

П21. Колку е активна мрежата?

- 1) Постојано активна
- 2) По потреба
- 3) Не е активна → П21.1

Напомена:

Постојано активната мрежа одржува редовна комуникација со членките, спроведува план за работа, одржува состаноци на телата и органите со пропишаната динамика во статутот или друг документ, редовно поднесува извештаи итн.

Мрежата активна по потреба, се активира заради одредено прашање, одржува состаноци кога има услови или потреба за тоа, нема план за работа и реализира ад хок активности ако има потреба итн.

Мрежата која изминатите две години не спровела ниту една заедничка активност или немало комуникација за ниту едно прашање, не се состанала ниту еднаш за тој период и сл. не е активна.

П21.1. Наведи ги причините поради кои оваа мрежа не е активна: _____

П22. Дали мрежата има воспоставено организациска структура?

- 1) Да
- 2) Не → П23

М П22.1. Кои управни органи ги има мрежата?

1. Собрание (совет или сл.)
2. Одбор (управен)
3. Друго (наведете што)

М П23. Какви извештаи подготвува мрежата:

1) Наративен извештај 2) Финансиски извештај 3) Други извештаи 4) Не подготвува извештаи → П24

П23.1. За кој период се однесува последниот извештај кој го подготвила мрежата?

П24. Дали мрежата има сопствен буџет?

- 1) Да
- 2) Не

M П25. Кои се изворите на финансирање на мрежата?

- 1) Членарина
- 2) Индивидуални донатори (конституенти)
- 3) Економски активности (испорака на услуги, продажба на производи и сл.)
- 4) Банки и претпријатија
- 5) Влада и владини органи и тела
- 6) Единици на локалната самоуправа
- 7) Меѓународни и странски донатори
- 8) Инвестиции (банкарски депозити и сл.)
- 9) Друго

П26. Колку изнесуваше буџетот на мрежата за 2014 година? _____

IV. ЧЛЕНКИ

П26. Колку членки брои вашата мрежа? _____

П27. Дали мрежата има воспоставено критериуми за членство?

Да 2) Не → П28

П27.1. Доколку има, дали тие се почитуваат?

- 1) Да 2) Не 3) Делумно

M П27.2. Какви типови членство има мрежата?

- 1) Полноправно членство (со право на глас) 2) Придружно (без право на глас) 3) Друго (наведете)

M П28. Дали мрежата ги вклучува членките во носењето одлуки?

Да 2) Не → П29 3) Делумно

П28.1. Дали членките се членови на управните органи на мрежата?

- 1) Да 2) Не

M П28.2. Како мрежата ги вклучува членките во одлучувањето:

- 1) На годишна седница со право на глас
- 2) На периодични седници (2-4 пати годишно) со право на глас
- 3) Консултации, без право на глас
- 4) Друго (наведете)

M П29. Дали мрежата ги вклучува членките во следните процеси?

- 1) Дефинирање визија и мисија
- 2) Стратешко планирање
- 3) Планирање проекти
- 4) Друго (наведете)
- 5) Ништо од горенаведеното → П30

M П29.1. Како мрежата ги вклучува членките во горенаведените процеси:

- 1) Дијалог (работилници, семинари, работни групи)
- 2) Консултации (анкети, дискусии по е-пошта и сл.)
- 3) Информирање (билтен и сл.)
- 4) Друго(наведете)

M П30. Колку често мрежата има директен контакт со своите членки?

На пример, разменува информации и слични активности.

29. Раководење со човечки ресурси											
30. Застапување и лобирање											
31. Истражување и развој											
32. Правни работи											
33. Друго (наведете)											
34. Ништо од горенаведеното											

V. СТАВОВИ ЗА МРЕЖИТЕ

П35. Според вашата мрежа, до кој степен мрежите во Македонија, општо земено, се ефективни (ги постигнуваат планираните резултати)?

Многу се ефективни	Делумно ефективни	се	Недоволно ефективни	се	Не ефективни	се
--------------------	-------------------	----	---------------------	----	--------------	----

Зошто? (објаснете) _____

П36. Според вашата мрежа, општо земено, кои се придобивките од вмрежувањето?

.....

VI. ЗА ТАКСО

П37. Дали и на кој начин проектот ТАКСО досега помогнал во подобрување на активностите на вашата мрежа?

- Да, од канцеларијата на ТАКСО имаме добиено контакти и информации кои се релевантни за нашата мрежа
- Да, на настани на ТАКСО учествуваа наши членки и ги зајакнаа своите капацитети
- Да, на веб-страницата на ТАКСО најдовме контакти и информации кои се релевантни за нашата мрежа
- Да, од ТАКСО добивме (по е-пошта, преку веб-страницата...) соодветни ресурсни материјали (прирачници, информации, алатки) кои ни помагаат во активностите на мрежата
- Да, учествувавме на настан на ТАКСО кој придонесе за промоција на нашата мрежа
- Не

VII. ПОДАТОЦИ ЗА КОНТАКТ

П38. Име и презиме на лицето кое го одговара прашалникот

П39. Податоци за контакт со лицето (мобилен и/или е-пошта):*

.....

П40. Податоци за контакт со мрежата:

Електронска пошта	
Телефонски број:	
Веб-страница (ако има):	

П41. Дали се согласувате профилот и податоците за контакт на мрежата да бидат објавени/споделени?

- 1) Да 2) Не

