МАКЕДОНСКИ ЦЕНТАР ЗА МЕЃУНАРОДНА СОРАБОТКА

МЦМС

IDSCS Институт за демократија Социетас цивилис - Скопје

Локални избори 2013

СПОРЕДБА НА АНКЕТИТЕ СО ИЗБОРНИТЕ РЕЗУЛТАТИ

WWW.MOJOTIZBOR.MK

2013 МОЈОТ ИЗБОР

Локални избори 2013

Издавачи
Македонски центар за меѓународна соработка (МЦМС)
Институт за демократија Социетас цивилис – Скопје (ИДСЦС)

За издавачите
Александар Кржаловски, прв извршен директор на МЦМС
Димче Митрески, извршен директор на МЦМС
Владимир Мисев, претседател на ИДСЦС

ISBN 978-608-4681-07-6

Скопје, април 2013 г.

Контакт
Адреса: МЦМС, ул. Никола Парапунов 41а; пошт. фах 55, 1060 Скопје.
Тел. +389/2/3065-381; Факс: +389/2/3065-298; е-пошта: mcms@mcms.mk; Веб: www.mcms.mk.

Scribd: http://www.scribd.com/people/documents/2996697; Twitter: http://twitter.com/mcms_mk
SlideShare http://www.slideshare.net/mcms_mk; Facebook: http://www.facebook.com/mcms.mk;

МЦМС, ИДСЦС
Сите права се задржани. Репродуцирање, копирање, трансмисија, превод или адаптација на кој било дел од оваа публикација може да се изврши единствено за образовни цели, заради цитирање и со претходна дозвола на издавачите.

СОДРЖИНА

ВОВЕД 1

ИЗЛЕЗНОСТ (ОДЅИВ) 3

ГЛАСАЊЕ ЗА СОВЕТНИЧКИТЕ ЛИСТИ 4

ГЛАСАЊЕ ЗА ГРАДОНАЧАЛНИЦИ 7

ПРИЛОГ 1. ПРВИЧНИ ОФИЦИЈАЛНИ РЕЗУЛТАТИ 8

ПРИЛОГ 2. ПРЕГЛЕД НА СИТЕ ОБЈАВЕНИ АНКЕТИ И РЕЗУЛТАТИ ОД ДИК...10

ДОПОЛНИТЕЛНИ ИНФОРМАЦИИ 12

Листа на кратенки

ВМРО-ДПМНЕ	ВМРО - Демократска партија за македонско национално единство
ДПА	Демократска партија на Албанците
ДУИ	Демократска унија за интеграција
НДП	Национална демократска преобразба
СДСМ	Социјалдемократски сојуз на Македонија
ИДЧ	Институт Димитрија Чуповски
ИДСЦС	Институт за демократија Социетас цивилис - Скопје
ИПШ	Институт Павел Шатев
Прогрес	Институт Прогрес
Рејтинг	Агенција Рејтинг
ДИК	Државна изборна комисија

ВОВЕД

Македонскиот центар за меѓународна соработка (МЦМС) и Институтот за демократија Социетас цивилис - Скопје (ИДСЦС) спроведоа повеќе заеднички активности за локалните избори 2013 година, кои вклучуваа истражувања, набљудување на изборните програми и кампањи, на медиумите, на изборната администрација и на денот на гласањето.

Дел од активностите се и испитувањата на јавното мислење за прашања поврзани со изборите, како карактеристиките на кандидатот за градоначалник, рејтинзите на кандидати и партии и слично. Во функција на транспарентно информирање на јавноста, МЦМС на 18 март 2013 година изготви преглед на анкетите на секоја од агенциите кои објавија свои рејтинзи за партиите и кандидатите пред изборите (видете на http://www.mojotizbor.mk/izbori-2013/rejtinzi-i-rezultati/rejting-anketi/564-anketi-od-rejting-agenciite.html). Прегледот е направен врз основа на објавени анкети на нивните веб-страници или Фејсбук профили и од објавите во медиумите.

Табела 1: Преглед на агенциите и нивните веб-страници

Агенција	Веб-страна	Фејсбук профил
МЦМС	www.mcms.mk	Македонски центар за меѓународна соработка
ИДСЦС	www.idscs.org.mk	Institute for Democracy “Societas Civilis” - Skopje
ИДЧ	-	Институт Димитрија Чуповски
ИПШ	-	Институт Павел Шатев
Прогрес	www.progres.org.mk	Progres Institute
Рејтинг	blog.rating.mk	Agencija Rejting

МЦМС и ИДСЦС партнерски го спроведуваа проектот Мојот избор, па сите активности беа заеднички. Во однос на анкетите, тие беа спроведувани од ИДСЦС, па заради поедноставен приказ, понатаму е користена кратенката ИДСЦС, наместо МЦМС/ИДСЦС. За активности поврзани со избори користат и посебна веб-страна: www.mojotizbor.mk.

Анкети се направени за вкупно 23 различни општини, од кои има преклопување кај 4 од 5-те агенции во девет општини, вклучувајќи го тука и градот Скопје. Тоа се: Аеродром, Битола, Велес, Карпош, Куманово, Охрид, Прилеп, Струмица и градот Скопје. Покрај нив, кај дел од агенциите има и резултати за други општини: Бутел, Гази Баба, Гевгелија, Гостивар, Ѓорче Петров, Кавадарци, Кисела Вода, Кочани, Пехчево, Радовиш, Ресен, Тетово, Центар и Штип. Податоците за нив се прикажани во прилозите.

Во табелата подолу е даден преглед на применетата методологија од секоја од агенциите при спроведувањето на анкетите.

Табела 2: Преглед на методологиите (редоследот е според времето на објавувањето)

Агенција	Тип	Општини	Примерок	Ст.грешка	Период	Објава
ИДСЦС	Телефонски	12	800-1.095	3-3,5 %	26-28.05.2011	10-18.03.2013
ИПШ	Телефонски	20	-	-	04-15.03.2013	16.03.2013
Рејтинг	Телефонска	1	800	-	07-09.03.2013	16.03.2013
Прогрес	Телефонски	15	800-1.000	3,3%	13-17.03.2013	18.03.2013
ИДЧ	Телефонски	18	700-1.100	-	07-17.03.2013	18.03.2013

Значи, сите анкети се телефонски и правени се во деновите на кампањата, односно последните 20 дена пред изборите. Објавите се главно во последните три дена кога беше можно според законските рокови (18.03 до полноќ), освен во случајот на МЦМС/ИДСЦС кои објавуваа континуирано по 1-2 анкети дневно во периодот 10-18.03.2013 г.

Примерокот во анкетите варира од 700 до 1.100 лица (Институтот Павел Шатев ја нема објавено таа информација), а податок за статистичката грешка навеле само ИДСЦС и Прогрес и таа е меѓу 3 и 3,5%. Агенциите имаат објавено меѓу 12 (ИДСЦС) и 20 анкети (ИПШ) за вкупно 23 различни општини (вкл. градот Скопје), освен агенцијата Рејтинг, која објави резултати само од една анкета (општина Центар). Од тие причини, таа не е вклучена во заедничките прегледи во прилозите, туку е наведена посебно.

Предмет на овој извештај е споредба на објавените анкети само од МЦМС/ИДСЦС со резултатите од изборите како што е објавено на веб-страницата на Државната изборна комисија (ДИК), заклучно со 28.3.2013 година (преброени гласови од сите 2.976 избирачки места). Анкетите од другите агенции се дадени само како преглед во прилозите на овој извештај, а не се дополнително анализирани и коментирани.

Во однос на методолошките забелешки, должни сме да укажеме на неколку работи кои треба да се имаат предвид при толкувањето на податоците.

Основната метода на споредба во овој извештај е во однос на процентите на освоени гласови по партија/кандидат во однос на вкупниот број запишани гласачи во избирачкиот список (по општина и вкупно за споредбите на национално ниво). Тоа при анкетирањето ги вклучува и ставките како: Не знам, Не сум одлучил (неопределен), Нема (или без) одговор, Не сакам да кажам и Нема да гласам. Со оглед на тоа што по спроведените избори, такви ставки нема (се бројат гласовите по партија и се пресметуваат проценти во однос на важечките ливчиња и во однос на вкупно излезените гласачи – како што е на веб-страницата на ДИК), во функција на споредба со анкетите пресметани се процентите на добиените гласови по партија, во однос на вкупниот број гласачи во избирачкиот список – 1.743.403. Вакви податоци не се објавени директно на страницата на ДИК, па укажуваме на внимание при читањето на извештајот, коментирањето и изведувањето заклучоци врз основа на овие споредби.

Податоците за освоените гласови и соодветниот процент од вкупниот број гласачи во избирачкиот список, од оние кои излегле на гласање и од важечките гласачки ливчиња за секоја од партиите/коалициите учесници на овие избори, се дадени во прилог на овој извештај.

Во извештајот со посебни проценти се прикажани парламентарните партии (односно коалициите предводени од нив): ВМРО-ДПМНЕ, СДСМ, ДУИ, ДПА (без НДП, освен во еден случај, а во останатите НДП е во ставката Други). Во прилогот 2, земајќи предвид дека најголем дел од објавените анкети на другите агенции содржат податоци само за партиите/коалициите предводени од ВМРО-ДПМНЕ и СДСМ, споредбите се однесуваат на тие две партии.

Понатаму, заради усогласеност на споредбите, податоците за град Скопје се прикажани посебно, за да се избегне двојно сметање на исти гласачи (кои се бројат како гласови во поединечните скопски општини).

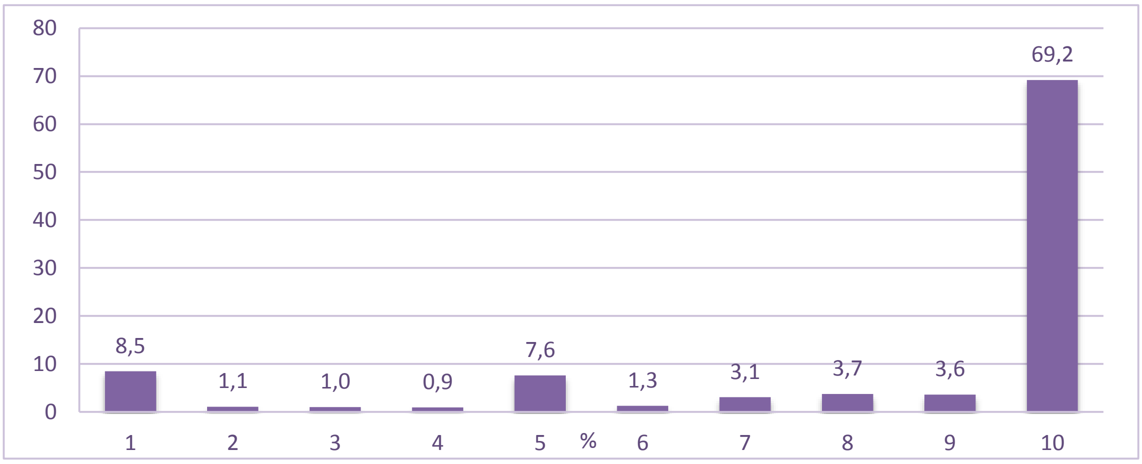
Исто така, со оглед на заедничкиот настап на ВМРО-ДПМНЕ и СДСМ во Кичево и Струга, направени се корекции во вкупните збирови на освоени гласови, односно половина од гласовите за советници (формално евидентирани на СДСМ) се префрлени во збирот на ВМРО-ДПМНЕ, а обратпото е направено во прегледот за градоначалници – половина од гласовите за кандидатите на ВМРО-ДПМНЕ се префрлени на СДСМ.

Конечно, треба да се нагласи дека при презентирањето на анкетните резултати МЦМС/ИДСЦС не правеа никакви корекции (weighting) во однос на примерокот, односно не правеа свои прогнози за крајниот исход, туку го пренесоа моменталното расположение на анкетираните граѓани.

ИЗЛЕЗНОСТ (ОДЅИВ)

Од сите агенции, само ИДСЦС имаше проценка за излезноста на изборите на национално ниво.

Графикон 1. На скала од 1 до 10, каде 10 е дека со сигурност ќе излезете, колку е веројатно дека би излегле на гласање на претстојните локални избори?



Според анкетата на ИДСЦС, имаше најава за голема излезност – 69,2% граѓани изјавиле дека сигурно ќе гласаат. Според ДИК, излезноста изнесува 67%.

На претходните локални избори во 2009 година излезноста беше 54,6%, во 2005 година 49,8%, а на парламентарните избори во 2011 година 63,5%. Најголема излезност досега била забележана на референдумот за независност во 1990 година, 75,7 %.

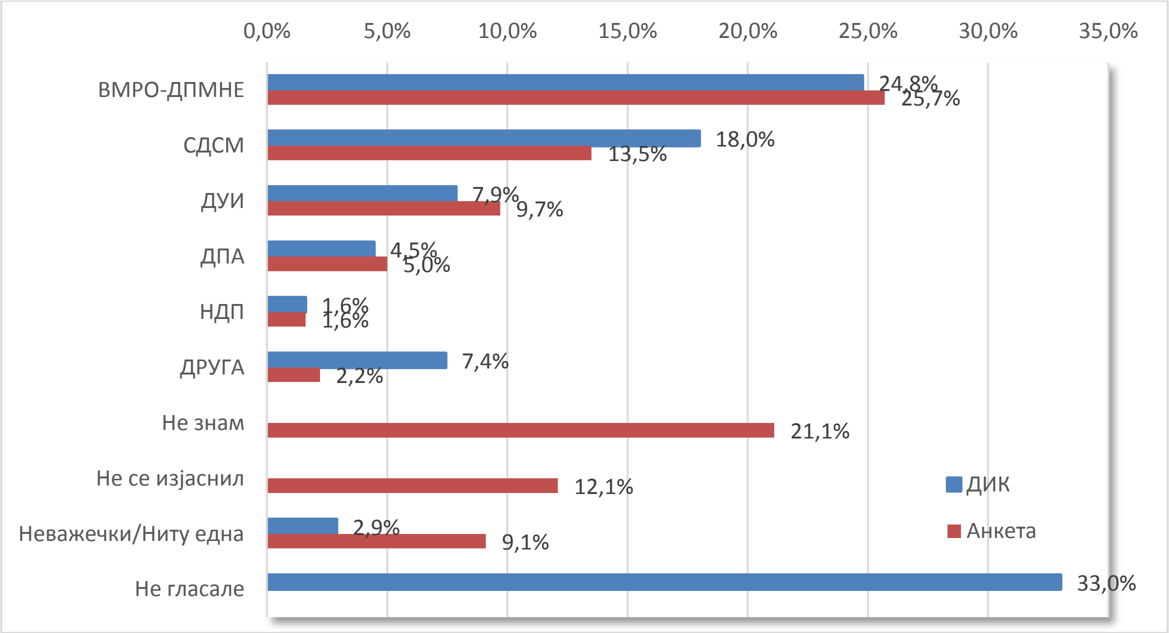
Исто така, ИДСЦС правеше проценка и за излезноста по општини, додека кај другите агенции немаше таква информација и не може да се направи споредба ниту индиректно, заради групирање на одговорите Не знам (или Се уште не сум одлучил, или Неопределени), Нема одговор (или и Не сакам да кажам) и Нема да гласам, во иста ставка при објавувањето.

Кај ИДСЦС прогнозите за одѕив варираа од 66 до 76% во 12-те набљудувани општини. Одѕивот изнесуваше од 61% во Тетово до 76% во Прилеп и Струмица, со исклучок на Гостивар каде беше помала – 52%. Остапувањата по општини се во рамките на статистичкта грешка од 3% (во седум од нив), освен во Куманово и Тетово (предвиден 7% поголем одѕив), Струмица (6% помал) и со поголеми отстапувања во Скопје и Гостивар (предвиден 11%, односно 14% поголем одѕив).

ГЛАСАЊЕ ЗА СОВЕТНИЧКИТЕ ЛИСТИ

ИДСЦС исто така спроведе и анкета на национално ниво, за проценка на соодносот на партиите во вкупниот освоен број на гласови на советничките листи во целата држава.

Графикон 2. Доколку утре се одржат локалните избори, за која листа на советници на општина ќе гласате? (споредено со скалираните резултати од ДИК)



За споредба на анкетните со остварените резултати, како и со претходните локални избори, во следната табела се прикажани податоците за процентот на освоени советнички места за четирите парламентарни партии (НДП не беше основана во 2009 година), а направено е и скалирање на горенаведените проценти само во однос на определените испитаници.

Табела 3. Споредба со % на освоени гласови и советнички места во 2009 г.

Партија/коалиција	2013 ДИК	2013 ск.	2013 анк.	2009 ск.	2013	2009
ВМРО-ДПМНЕ	38,6	24,8	25,7	17,9	515	473
СДСМ	28,1	18,0	13,5	11,8	359	295
ДУИ	12,3	7,9	9,7	5,4	166	174
ДПА	7,0	4,5	5,0	2,1	94	53
Други партии	14,0	8,9	3,8	17,4	212	351
Вкупно	100,0	64,1	57,7	54,6	1.346	1.346

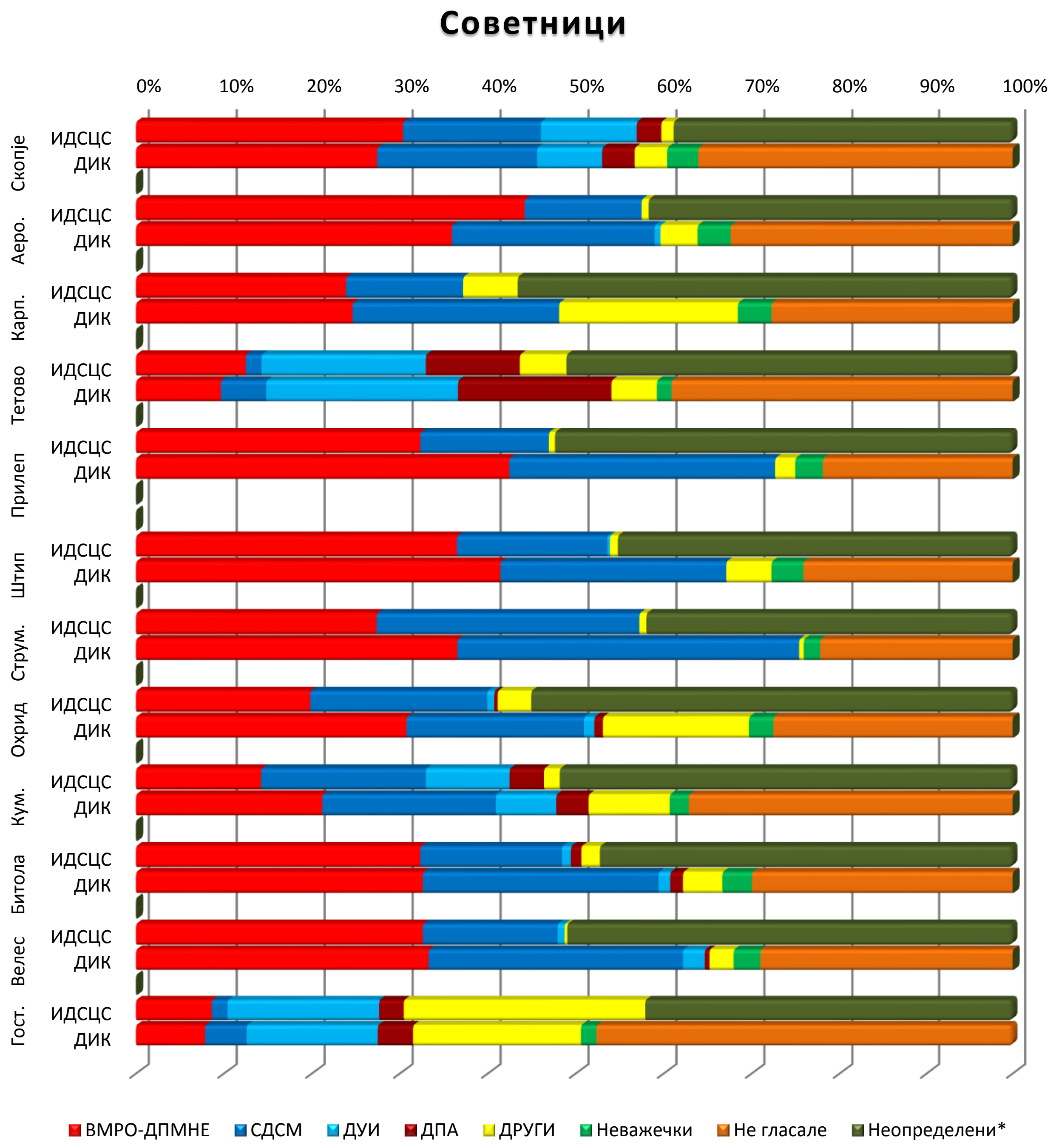
* во 2009 година имало вкупно 121 листа на предлагачи. И за 2013 имаше потврдено 114 предлагачи, но во одговорите на испитаниците (отворено прашање, без читање листа) се појавуваат 13 партии.
Треба да се има предвид и дека составите на изборните коалиции во 2009 и 2013 година, не се истоветни.
Податоците за 2009 година и резултатите од ДИК се скалирани за споредливост со податоците од анкетата (исклучени се тие што не гласале – 33,0% во 2013 г. и неважечките ливчиња – 2,8%).
Во пресметката за број на советници, не се вклучени тие за град Скопје. Податоците за број на советници за 2013 година се од медиумите.

Како што може да се забележи, анкетните резултати за сите парламентарни партии, освен СДСМ, се блиски до остварените резултати, незначително натценети (од 0 процентни поени кај НДП, преку 0,5 кај ДПА и 0,9 кај ВМРО-ДПМНЕ, до 1,8 кај ДУИ) но во сите случаи во рамките на статистичката грешка од 3%.

Во анкетата 13,5% од граѓаните се изјасниле дека ќе гласаат за СДСМ, а остварениот резултат е 18%, односно 4,5 процентни поени повисок. Исто така, за сите други партии при анкетата се изјасниле 3,8%, а на самите избори тие добиле 8,9% од гласовите, односно 5,1 процентни поени повеќе (или заедно со тие на СДСМ, вкупно 9,6). Со оглед на тоа што при анкетата 12,1% од граѓаните не сакале да кажат за кого ќе гласаат, може да се претпостави дека најголем дел од нив гласале за СДСМ и другите вонпарламентарни партии.

Во однос на резултатите на советничките листи за поединечните општини, подолу се прикажани споредбите на анкетите од ИДСЦС со остварените резултати (ДИК), за дванаесет општини (вкл. и град Скопје) за кои беа објавени податоци пред изборите.

Графикон 3. Споредба во проценти на освоени гласови (од регистрирани гласачи) за советнички листи со анкетите пред изборите



* под Неопределени се наведени одговорите на анкетата: Ниту една, Не знам и Не сакам да кажам (деталите за поедничените проценти за секоја од тие ставки се дадени во прилог)

Битна карактеристика за споредбата е да се нагласи високиот процент на Неопределени гласачи при анкетирањето (во оваа категорија влегуваат оние кои се изјасниле со Ниту една (партија), Не знам или Не сакам да кажам, кој освен во случајот на Скопје и донекаде Гостивар, битно се разликува од проценот на граѓани кои Не гласале или уфрлиле Неважечко ливче. Ова значително влијаеше на разликите меѓу анкетните и остварените резултати, особено на поединечни партии, во поголемиот број општини (различни партии по општини) и на соодносите меѓу нив. Ова е коментирано подолу.

Без оглед на оваа методолошка забелешка, може да се констатира дека има совпаѓање на анкетите и резултатите од изборите, во делот на партијата која (ќе) освои(ла) најмногу гласови на листите за советници во 9 од 12 случаи (сите освен Охрид, Куманово и Гостивар). Исто така, во повеќето од тие случаи (вкупно пет: Скопје, Карпош, Тетово, Битола и Велес), проектираните проценти на победничката партија се блиски до остварените, односно во рамките на статистичката грешка од околу 3%. Понатаму, во три од преостанатите четири случаи (Прилеп, Штип и Струмица) со поголема разлика од статистичката греќка (од 4,9 до 15,6 процентни поени), има истовремено (паралелно) потценување на двете водечки партии (во сите случаи ВМРО-ДПМНЕ и СДСМ) што пак не влијае на соодносот меѓу нив. И во општината Аеродром, каде што има битна разлика меѓу анкетите и резултатите (во корист на ВМРО-ДПМНЕ за +8,3%, а на штета на СДСМ за -9,8%), нема разлика во крајниот исход (мнозинство освоени гласови и обезбедено мнзоинство во Советот), а има во соодносот на бројот на советници. Дополнително, и во две од трите општини каде победата во гласањето за Советите го однела друга партија од онаа која била со најголем процент во анкетите, треба да се истакне дека остварениот процент на „перцепираниот победник“ (во двата случаи СДСМ) е многу близок до проектираниот (во Охрид за -0,1%, а во Куманово за -1,0%).

Значи, може да се констатира дека во 11 од 12 случаи (без Гостивар) анкетите укажале на трендот, како и можниот резултат на „очекуваниот победник“, вклучително и во општините каде тоа не биле актуелните градоначалници/владејачки партии во општината (Карпош и Тетово). Сепак, очигледно имаше битно влијание на анкетираните граѓани кои изјавиле дека не сакаат да кажат за кого ќе гласаат и тоа:

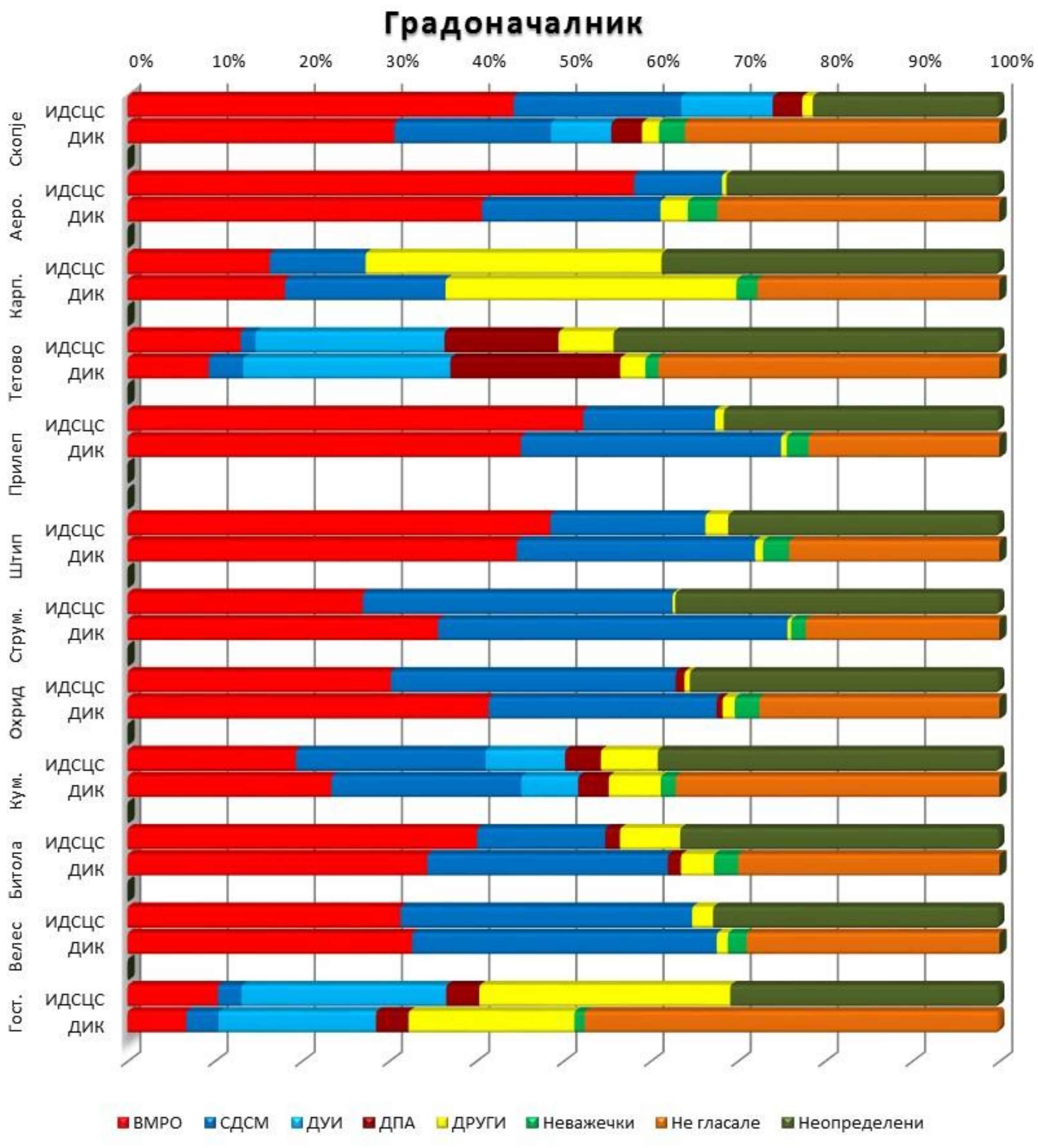
- во релативно значително (над стат. грешка) потценување на второ-рангираната партија во поединечни општини: СДСМ во шест случаи (Аеродром, Карпош, Прилеп, Штип, Битола и Велес), ВМРО-ДПМНЕ во три (Струмица, Охрид и Куманово) и ДПА во еден случај (Тетово);
- во два од тие случаи, тоа било доволно да се промени победникот (Охрид и Куманово);
- во три случаи и покрај тоа, останала сличната пропорција на водечките две партии, односно нема дефинитивна законормерност во отстапувања (во овие случаи гласовите на неопределените при анкетирањето се распоределе во сличен обем кај двете водечки партии: Прилеп, Штип и Струмица).

Од сето искажано, меѓу другото и заради спецификите во одредени општини кои биле предмет на истражување, тешко може да се генерализираат заклучоци, но може да се каже дека:

- анкетите прецизно укажале на исходот на национално ниво (вкупно гласови/советници), како и на трендовите и особено на „перцепираните/очекуваните“ победници (во 9, односно 11 од 12 случаи);
- бројот на неопределните гласачи при анкетирањето (разбирливо и заради нивниот висок процент – од 10-16%) влијаел на крајниот исход (во два случаи победник била различна партија од онаа која фигурирала со највисок процент во анкетите), а особено битно влијаело на разликата со остварениот резултат на второ-рангираната партија во анкетите;
- нема унифицирана законормерност (во сите случаи) на распределба на гласовите на неопределените, но во најголем број случаи (10... без Скопје и Гостивар) тие во најголем дел се распределиле кај второ-рангираната партија на анкетите (во 9 од тие 10 случаи и актуелна опозиција во конкретните општини, освен кај Тетово каде ДПА беше владеачка партија). Ова укажува на т.н. „замолкнати граѓани“ или „спирала на молк“, но не на национално, туку на локално ниво! Односно, неопределните граѓани од анкетите, не гласале за опозициските партии на национално ниво, туку главно за тие што биле опозиција на локално ниво.

ГЛАСАЊЕ ЗА ГРАДОНАЧАЛНИЦИ

Графикон 4. Споредба во проценти на освоени гласови (од регистрирани гласачи) за градоначалници со анкетите пред изборите



Слични констатации може да се извлечат и за анкетите за градоначалници, со тоа што разликите тука се поизразени и во скоро сите случаи вон границите на статистичката грешка. Сепак и тука во 10 од 12 случаи (без Охрид и Куманово) е точно прогнозирано кој ќе води / победи по првиот круг, а во три случаи (Куманово, Велес, Гостивар) имало пресврт во вториот круг.

ПРИЛОГ 1. ПРВИЧНИ ОФИЦИЈАЛНИ РЕЗУЛТАТИ

Табела А. Резултати на советничките листи во бројки и проценти објавени на веб-страницата на ДИК

Општина	Регист-рирани гласачи	Вкупно гласале	Бр. на важечки глас.лив.	Бр. на неваж. глас.лив.	ВМРО-ДПМНЕ				СДСМ				ДУИ				ДПА				ДРУГИ			
					1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
Град Скопје	444.259	284.120	268.331	15.795	121.881	27,4	42,9	45,4	80.770	18,2	28,4	30,1	32.835	7,4	11,6	12,2	16.459	3,7	5,8	6,1	16.386	3,7	5,8	6,1
Аеродром	63.474	42.926	40.537	2.389	22.795	35,9	53,1	56,2	14.642	23,1	34,1	36,1	420	0,7	1,0	1,0					2.680	4,2	6,2	6,6
Бутел	31.916	20.177	19.032	1.145	8.856	27,7	43,9	46,5	4.455	14,0	22,1	23,4	3.230	10,1	16,0	17,0	1.137	3,6	5,6	6,0	1.354	4,2	6,7	7,1
Гази Баба	60.638	37.610	35.386	2.224	20.194	33,3	53,7	57,1	8.850	14,6	23,5	25,0	2.163	3,6	5,8	6,1	1.518	2,5	4,0	4,3	2.661	4,4	7,1	7,5
Ѓ. Петров	36.100	24.191	22.842	1.349	10.150	28,1	42,0	44,4	8.389	23,2	34,7	36,7	517	1,4	2,1	2,3					3.786	10,5	15,7	16,6
Карпош	52.506	37.939	35.937	2.002	12.936	24,6	34,1	36,0	12.331	23,5	32,5	34,3									10.670	20,3	28,1	29,7
К. Вода	51.459	34.084	32.043	2.041	18.800	36,5	55,2	58,7	10.060	19,5	29,5	31,4									3.183	6,2	9,3	9,9
Центар	42.667	28.625	27.160	1.465	11.549	27,1	40,3	42,5	12.866	30,2	44,9	47,4	349	0,8	1,2	1,3	198	0,5	0,7	0,7	2.198	5,2	7,7	8,1
Битола	81.373	57.003	54.257	2.746	26.541	32,6	46,6	48,9	21.818	26,8	38,3	40,2	1.080	1,3	1,9	2,0	1.181	1,5	2,1	2,2	3.637	4,5	6,4	6,7
Велес	46.261	32.851	31.441	1.410	15.394	33,3	46,9	49,0	13.380	28,9	40,7	42,6	1.143	2,5	3,5	3,6	254	0,5	0,8	0,8	1.270	2,7	3,9	4,0
Гевгелија	19.391	16.205	15.402	803	8.120	41,9	50,1	52,7	6.237	32,2	38,5	40,5									1.045	5,4	6,4	6,8
Гостивар	75.139	39.347	38.021	1.326	5.911	7,9	15,0	15,5	3.543	4,7	9,0	9,3	11.208	14,9	28,5	29,5	3.017	4,0	7,7	7,9	14.342	19,1	36,5	37,7
Кавадарци	32.029	24.450	23.589	861	9.330	29,1	38,2	39,6	5.922	18,5	24,2	25,1									8.337	26,0	34,1	35,3
Кочани	32.608	23.390	22.200	1.190	10.333	31,7	44,2	46,5	10.126	31,1	43,3	45,6									1.741	5,3	7,4	7,8
Куманово	88.708	55.777	53.841	1.936	18.792	21,2	33,7	34,9	17.507	19,7	31,4	32,5	6.104	6,9	10,9	11,3	3.255	3,7	5,8	6,0	8.183	9,2	14,7	15,2
Охрид	50.686	36.742	35.329	1.413	15.592	30,8	42,4	44,1	10.231	20,2	27,8	29,0	595	1,2	1,6	1,7	498	1,0	1,4	1,4	8.413	16,6	22,9	23,8
Пехчево	4.364	3.653	3.485	168	1.890	43,3	51,7	54,2	1.246	28,6	34,1	35,8									349	8,0	9,6	10,0
Прилеп	63.431	49.544	47.555	1.989	26.924	42,4	54,3	56,6	19.178	30,2	38,7	40,3									1.453	2,3	2,9	3,1
Радовиш	23.537	17.221	16.242	979	8.500	36,1	49,4	52,3	5.598	23,8	32,5	34,5									2.144	9,1	12,4	13,2
Ресен	16.526	11.469	11.035	434	5.444	32,9	47,5	49,3	1.969	11,9	17,2	17,8	1.206	7,3	10,5	10,9	255	1,5	2,2	2,3	2.161	13,1	18,8	19,6
Струмица	47.424	36.898	36.010	888	17.337	36,6	47,0	48,1	18.425	38,9	49,9	51,2									248	0,5	0,7	0,7
Тетово	77.570	47.249	45.943	1.306	7.492	9,7	15,9	16,3	4.004	5,2	8,5	8,7	16.909	21,8	35,8	36,8	13.538	17,5	28,7	29,5	4.000	5,2	8,5	8,7
Штип	41.573	31.548	30.044	1.504	17.228	41,4	54,6	57,3	10.678	25,7	33,8	35,5									2.138	5,1	6,8	7,1
Вк. (23)	**1.039.380**	**708.899**	**677.331**	**31.568**	**300.108**				**221.455**				**44.924**				**24.851**				**85.993**			
ВКУПНО	**1.743.403**	**1.167.768**	**1.117.814**	**49.954**	**416.967**				**328.540**				**137.024**				**77.724**				**157.504**			
Кич./Стр.	**1.743.403**	**1.167.768**	**1.117.814**	**49.954**	**431.965**	24.8	37.0	38.6	**313.542**	18.0	26.9	28.1	**137.024**	7.9	11.7	12.3	**77.724**	4.5	6.7	7.0	**157.504**	9.0	13.5	14.0

Легенда: 1 – Освоени гласови во бројки; 2 – Процент од регистрирани гласачи; 3 – Процент од вкупниот број на гласачи кои гласале; 4 – Процент од важечки гласови

Табела Б. Резултати за градоначалници во бројки и проценти објавени на веб-страницата на ДИК

Општина	Регист-рирани гласачи	Вкупно гласале	Бр. на важечки глас.лив.	Бр. на неваж. глас.лив.	ВМРО-ДПМНЕ				СДСМ				ДУИ				ДПА				ДРУГИ			
					1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
град Скопје	444.259	284.122	270.807	13.315	136.056	30,6	47,9	50,2	79.751	18,0	28,1	29,4	30.760	6,9	10,8	11,4	15.622	3,5	5,5	5,8	8.618	1,9	3,0	3,2
Аеродром	63.474	42.926	40.793	2.133	25.814	40,7	60,1	63,3	12.991	20,5	30,3	31,8									1.988	3,1	4,6	4,9
Бутел	31.916	20.177	19.153	1.024	9.653	30,2	47,8	50,4	4.668	14,6	23,1	24,4	3.227	10,1	16,0	16,8	1.187	3,7	5,9	6,2	418	1,3	2,1	2,2
Гази Баба	60.638	37.610	35.288	2.322	21.231	35,0	56,5	60,2	10.210	16,8	27,1	28,9					2.022	3,3	5,4	5,7	1.825	3,0	4,9	5,2
Ѓ. Петров	36.100	24.192	22.992	1.200	11.316	31,3	46,8	49,2	10.720	29,7	44,3	46,6									956	2,6	4,0	4,2
Карпош	52.506	37.939	36.672	1.267	9.485	18,1	25,0	25,9	9.674	18,4	25,5	26,4									17.513	33,4	46,2	47,8
К. Вода	51.459	34.085	32.252	1.833	20.419	39,7	59,9	63,3	10.501	20,4	30,8	32,6									1.332	2,6	3,9	4,1
Центар	42.667	28.627	27.226	1.401	12.606	29,5	44,0	46,3	14.079	33,0	49,2	51,7									541	1,3	1,9	2,0
Битола	81.373	57.004	54.722	2.282	27.985	34,4	49,1	51,1	22.455	27,6	39,4	41,0					1.221	1,5	2,1	2,2	3.061	3,8	5,4	5,6
Велес	46.261	32.851	31.857	994	15.110	32,7	46,0	47,4	16.163	34,9	49,2	50,7									584	1,3	1,8	1,8
Гевгелија	19.391	16.205	15.502	703	8.722	45,0	53,8	56,3	6.467	33,4	39,9	41,7									313	1,6	1,9	2,0
Гостивар	75.139	39.385	38.519	866	5.080	6,8	12,9	13,2	2.764	3,7	7,0	7,2	13.579	18,1	34,5	35,3	2.806	3,7	7,1	7,3	14.290	19,0	36,3	37,1
Кавадарци	32.029	24.450	23.854	596	11.507	35,9	47,1	48,2	6.752	21,1	27,6	28,3									5.595	17,5	22,9	23,5
Кочани	32.608	23.390	22.241	1.149	11.295	34,6	48,3	50,8	10.630	32,6	45,4	47,8									316	1,0	1,4	1,4
Куманово	88.708	55.783	54.265	1.518	20.759	23,4	37,2	38,3	19.320	21,8	34,6	35,6	5.776	6,5	10,4	10,6	3.117	3,5	5,6	5,7	5.293	6,0	9,5	9,8
Охрид	50.686	36.741	35.311	1.430	21.004	41,4	57,2	59,5	13.250	26,1	36,1	37,5					351	0,7	1,0	1,0	706	1,4	1,9	2,0
Пехчево	4.364	3.653	3.548	105	2.319	53,1	63,5	65,4	1.196	27,4	32,7	33,7									33	0,8	0,9	0,9
Прилеп	63.431	49.546	47.967	1.579	28.632	45,1	57,8	59,7	18.920	29,8	38,2	39,4									415	0,7	0,8	0,9
Радовиш	23.537	17.221	16.522	699	10.026	42,6	58,2	60,7	6.343	26,9	36,8	38,4									153	0,7	0,9	0,9
Ресен	16.526	11.469	11.170	299	5.486	33,2	47,8	49,1	1.443	8,7	12,6	12,9	974	5,9	8,5	8,7	127	0,8	1,1	1,1	3.140	19,0	27,4	28,1
Струмица	47.424	36.898	36.101	797	16.903	35,6	45,8	46,8	18.999	40,1	51,5	52,6									199	0,4	0,5	0,6
Тетово	77.570	47.249	46.090	1.159	7.243	9,3	15,3	15,7	3.052	3,9	6,5	6,6	18.429	23,8	39,0	40,0	15.116	19,5	32,0	32,8	2.250	2,9	4,8	4,9
Штип	41.573	31.548	30.307	1.241	18.560	44,6	58,8	61,2	11.369	27,3	36,0	37,5									378	0,9	1,2	1,2
Вк. (23)	**1.058.778**	**722.453**	**695.243**	**27.210**	**328.178**				**234.046**				**41.985**				**25.947**				**65.087**			
ВКУПНО	**1.743.403**	**1.167.757**	**1.127.399**	**40.358**	**480.008**				**309.827**				**139.846**				**82.025**				**109.704**			
Кич./Стр.	**1.743.403**	**1.167.757**	**1.127.399**	**40.358**	**470.649**	27.0	40.3	41.7	**325.186**	18.7	27.8	28.8		8.0	12.0	12.4		4.7	7.0	7.3		6.3	9.4	9.7

Легенда: 1 – Освоени гласови во бројки; 2 – Процент од регистрирани гласачи; 3 – Процент од вкупниот број на гласачи кои гласале; 4 – Процент од важечки гласови

ПРИЛОГ 2. ПРЕГЛЕД НА СИТЕ ОБЈАВЕНИ АНКЕТИ И РЕЗУЛТАТИТЕ ОД ДИК

а) резултати и анкети за советнички листи по општина (во % од вкупно регистрираните гласачи)

	ДИК		МЦМС/ИДСЦС		Павел Шатев		Институт Прогрес		Димитрија Чуповски	
	ВМРО-ДПМНЕ	СДСМ	ВМРО-ДПМНЕ	СДСМ	ВМРО-ДПМНЕ	СДСМ	ВМРО-ДПМНЕ	СДСМ	ВМРО-ДПМНЕ	СДСМ
Град Скопје	27,4	18,2	30,4	15,7	28,7	16,6	21,3	23,6	31,4	15,5
Аеродром	35,9	23,1	44,2	13,3	43,1	12,3	14,9	15,8	52,3	10,7
Бутел	27,7	14,0	-	-	28,4	10,5	-	-	-	-
Гази Баба	33,3	14,6	-	-	37,0	11,4	-	-	-	-
Ѓорче Петров	28,1	23,2	-	-	31,3	17,6	17,0	17,1	40,7	15,9
Карпош	24,6	23,5	23,9	13,3	23,1	20,8	11,5	20,6	24,7	18,2
Кисела Вода	36,5	19,5	-	-	39,6	17,5	18,2	19,5	43,3	14,7
Центар *	27,1	30,2	-	-	25,0	22,8	28,4	39,1	27,0	23,0
Битола	32,6	26,8	32,3	16,1	33,2	16,5	18,5	20,9	47,2	12,8
Велес	33,3	28,9	32,6	15,3	30,6	15,7	18,4	21,7	35,4	14,5
Гевгелија	41,9	32,2	-	-	28,0	23,7	-	-	30,1	22,5
Гостивар	7,9	4,7	8,6	1,8	-	-	-	-	-	-
Кавадарци	29,1	18,5	-	-	37,0	21,2	-	-	44,2	13,4
Кочани	31,7	31,1	-	-	31,4	25,1	18,4	22,3	40,3	21,8
Куманово	21,2	19,7	14,2	18,7	24,2	17,8	18,1	25,8	26,8	17,1
Охрид	30,8	20,2	19,8	20,1	31,6	22,5	20,4	26,2	43,6	25,2
Пехчево	43,3	28,6	-	-	-	-	24,6	11,9	-	-
Прилеп	42,4	30,2	32,3	14,6	31,1	15,2	19,2	21,5	46,6	13,9
Радовиш	36,1	23,8	-	-	39,2	13,2	22,2	18,9	45,8	11,6
Ресен	32,9	11,9	-	-	22,7	14,7	-	-	27,2	13,6
Струмица	36,6	38,9	27,4	29,9	28,5	28,0	18,8	23,4	30,7	28,1
Тетово	9,7	5,2	12,5	1,8	-	-	-	-	-	-
Штип	41,4	25,7	36,5	17,1	35,2	16,1	-	-	44,8	12,4

* Агенцијата Рејтинг објави анкета само за општина Центар (само оние кои рекле дека ќе гласаат): ВМРО-ДПМНЕ 32,6%; СДСМ 37,7%

б) резултати и анкети за градоначалник по општина (во % од вкупно регистрираните гласачи)

	ДИК		МЦМС/ИДСЦС		Павел Шатев		Институт Прогрес		Димитрија Чуповски	
	ВМРО-ДПМНЕ	СДСМ	ВМРО-ДПМНЕ	СДСМ	ВМРО-ДПМНЕ	СДСМ	ВМРО-ДПМНЕ	СДСМ	ВМРО-ДПМНЕ	СДСМ
Град Скопје	30,6	18,0	44,3	19,2	47,9	15,9	26,4	27,9	49,8	13,1
Аеродром	40,7	20,5	58,1	10,1	57,1	11,9	17,5	18,7	61,1	9,2
Бутел	30,2	14,6	-	-	41,8	11,7	-	-	-	-
Гази Баба	35,0	16,8	-	-	48,4	18,3	-	-	-	-
Ѓорче Петров	31,3	29,7	-	-	38,3	25,4	18,1	20,4	38,3	25,4
Карпош	18,1	18,4	16,3	11,0	20,1	14,7	14,5	25,9	25,1	11,6
Кисела Вода	39,7	20,4	-	-	43,8	12,1	20,4	23,6	51,4	10,6
Центар *	29,5	33,0	-	-	43,2	32,9	27,2	38,4	43,7	37,5
Битола	34,4	27,6	40,1	14,7	38,7	13,2	20,1	22,3	45,6	10,4
Велес	32,7	34,9	31,3	33,4	35,8	36,4	17,6	31,4	36,8	35,4
Гевгелија	45,0	33,4	-	-	39,4	33,3	-	-	42,1	30,7
Гостивар	6,8	3,7	10,4	2,7	-	-	-	-	-	-
Кавадарци	35,9	21,1	-	-	38,3	12,2	-	-	43,9	9,6
Кочани	34,6	32,6	-	-	37,2	27,8	20,1	24,9	44,2	27,6
Куманово	23,4	21,8	19,3	21,7	28,9	29,7	18,6	31,9	29,5	29,0
Охрид	41,4	26,1	30,2	32,7	42,0	31,2	22,6	31,3	45,1	32,4
Пехчево	53,1	27,4	-	-	-	-	25,4	15,8	-	-
Прилеп	45,1	29,8	52,3	15,1	53,4	17,0	23,1	25,7	56,4	13,2
Радовиш	42,6	26,9	-	-	51,2	23,9	23,4	20,7	62,5	20,7
Ресен	33,2	8,7	-	-	28,7	14,3	-	-	29,9	12,7
Струмица	35,6	40,1	26,6	35,0	27,3	29,3	21,3	42,3	30,1	31,3
Тетово	9,3	3,9	13,0	1,7	-	-	-	-	-	-
Штип	44,6	27,3	48,5	17,8	46,7	17,1	-	-	57,9	11,1

* Агенцијата Рејтинг објави анкета само за општина Центар (само оние кои рекле дека ќе гласаат): ВМРО-ДПМНЕ 32,9%; СДСМ 37,3%

ДОПОЛНИТЕЛНИ ИНФОРМАЦИИ

Листа на публикации: http://www.mcms.org.mk/mk/za-nasata-rabota/istrazuvana-i-publikacii/345-lista-na-istrazuvana-i-publikacii.html

Листа на поврзани публикации

Рејтинзи на политичките партии, 2011: http://www.mcms.mk/images/docs/2011/rejtinzi-na-politickite-partii.pdf

Профилот на мојот градоначалник, 2013: http://mcms.org.mk/mk/za-nasata-rabota/istrazuvana-i-publikacii/1359-profilot-na-mojot-gradonachalnik.html

Профилот на мојот пратеник, 2011: http://www.mcms.mk/images/docs/2011/profil-na-mojot-pratenik-2011-mcms.pdf

Изборните кампањи на политичките партии, 2011: http://www.mcms.mk/images/docs/2011/izbornite-kampanji-na-politickite-partii.pdf